

## Литература

1. *Федеральный закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ.*
2. *Киселева, В.П. О педагогической диагностике знаний студентов-первокурсников / В.П. Киселева, В.Г.Наводнов // Современные проблемы профессионального технического образования: материалы международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С.93–96.*
3. *Киселева, В.П. К вопросу о создании внутривузовской системы мониторинга качества образования / В.П. Киселева, В.Г.Наводнов // Современные проблемы профессионального технического образования: материалы международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С.81–83*
4. *Тикина, Г.П. Система педагогического анализа/мониторинга результатов тестирования студентов/ В.П.Киселева, В.Г.Наводнов, Г.П.Тикина // Современные проблемы профессионального технического образования: материалы международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010.*

## СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ» ЦИКЛА ГСЭ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

**Ушакова Е.В.** к.и.н., доцент  
*nii.mko@gmail.com*

*Научно-исследовательский институт мониторинга качества  
образования*

Структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ построена на основе преемственности между содержанием этой дисциплины во ФГОС высшего профессионального образования и тестовыми материалами, используемыми в рамках ПИМ.

В соответствии с Примерной программой дисциплины «История», рекомендованной для социально-гуманитарных, технических естественнонаучных и экономических направлений подготовки трудоемкость базового обязательного модуля дисциплины составляет 4 зачетных единицы (или 144 часа).

В результате освоения дисциплины студент должен знать основные направления, проблемы, теории и методы истории; движущие силы и закономерности исторического процесса; место человека в историческом процессе, политической организации общества; основные этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе

исторического развития.

Студент должен уметь логически мыслить, работать с разноплановыми источниками; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; владеть представлениями о событиях российской и всемирной истории, основанными на принципе историзма; навыками анализа исторических источников; приемами ведения дискуссии и полемики. Интегрированным результатом изучения курса должно стать приобретение студентами исторической компетенции.

В соответствии с требованиями ФГОС и Примерной программы дисциплины «История» была разработана структура ПИМ, которая предполагает включение тестовых заданий не только по российской, но и всеобщей истории. Материал располагается по проблемно-хронологическому принципу и включает в себя тесты по истории с древнейших времен до начала XXI века. В структуре ПИМ равномерно отражены основные сферы жизни общества: внешняя и внутренняя политика, социально-экономическое развитие, культура.

Измерительные материалы реализованы на основе уровневой модели, при этом задания ПИМ сгруппированы в три взаимосвязанных блока [1,2].

Первый блок заданий проверяет степень владения студентом материалом дисциплины на уровне «знать». В него включены тесты выбора одного правильного ответа из четырех предложенных по 24 темам. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Задания второго блока оценивают степень усвоения дисциплины на уровне «знать» и «уметь». Каждое из шести заданий этого блока представляет модуль – раздел дисциплины. В этом блоке – тесты разных типов, в которых есть множественный выбор, соответствия, последовательность, самостоятельный ввод ответа. Это позволяет оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок оценивает освоение дисциплины на уровне «знать», «уметь» и «владеть». Он состоит из двух кейс-заданий. Они сложнее, чем задания первых двух блоков и предполагают проверку результатов обучения с учетом компетентного подхода. Выполнение студентом кейс-задания выявляет степень владения «русским историческим языком», специальной терминологией (понимание исторических терминов и понятий, умение «читать» исторические источники). Задания проверяют способность студента выделить историческую информацию, необходимую для решения той или иной проблемы, припомнить недостающую информацию, умение «привязать» событие из истории России к конкретному событию из всемирной истории, проводить

хронологические параллели.

Решение студентами подобного рода нестандартных практико-ориентированных заданий будет свидетельствовать о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС. Выполнение варианта педагогического измерительного материала (ПИМ) в целом оценивается суммарным баллом, полученным студентом за выполнение всех заданий ПИМ. Разработанные критерии выполнения ПИМ позволяют сделать выводы об уровне учебных достижений отдельного студента и дать ему рекомендации для дальнейшего успешного продвижения в обучении.

### Литература

1. *Наводнов В.Г. ФЭПО: уровневая модель ПИМ для оценивания результатов обучения на соответствие требованиям ФГОС // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.64-69.*
2. *Киселева В.П. Оценка результатов обучения студентов по итогам ФЭПО: компетентностный подход // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.31-35.*

## ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КАК КРИТЕРИЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ КОМПЛЕКСЕ

**Федякина Л.В.** *д.п.н., профессор,  
проректор по управлению качеством социального  
образования и учебно-воспитательной работе  
prietnaya2010@yandex.ru*

*Российский государственный социальный университет*

В качестве обобщенного социально-значимого показателя результативности дифференциации непрерывной профессионально-правовой подготовки специалистов социальной сферы в университетском комплексе выступает сформированность основ профессионально-правовой компетентности выпускников различных структурных звеньев комплекса.

Критерии *лично-профессиональной результативности* непрерывной профессионально-правовой подготовки для конкретного выпускника университетского комплекса (специалиста социальной