

2. совершенствование процедур текущего контроля и промежуточной аттестации на основе систем электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, позволяющих более полно оценить способности обучаемого применять полученные знания и умения в профессиональной деятельности и практических ситуациях;
3. развитие методической базы формирования фонда оценочных средств на основе педагогических измерительных материалов междисциплинарного и полидисциплинарного характера, сочетание в таких материалах возможности оценивания уровня формирования общекультурных и профессиональных компетенций, их внедрение в системы дистанционного обучения (электронного обучения);
4. создание фонда оценочных средств, обеспечивающего непрерывность педагогического анализа учебных достижений поэтапным требованиям ООП с учетом дидактических особенностей дисциплин, циклов и модулей образовательной программы;
5. дальнейшее совершенствование программного обеспечения обработки большого объема информации, поступающей по различным телекоммуникационным каналам: оценочные данные локальной вычислительной сети факультета, протоколы тестирований из Интернет источников, результаты текущего контроля и промежуточной аттестации из электронных журналов на сайте факультета (вуза) и др.

Литература

1. *Васильев В.Н., Шехонин А.А., Тарлыков В.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результата образования в информационно-образовательной среде СПбГУ ИТМО // Труды третьего Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука, инновации в XXI веке», СПб: 2009.*
2. *Приказ Минобрнауки РФ от 14 января 2010 г. №27 «Об утверждении и введении в действие ФГОС ВПО по направлению 080500 «Бизнес – информатика» (квалификация (степень) «бакалавр»).*

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Тикина Г.П.

*к.п.н, доцент,
начальник информационно-методического отдела
nii.mko@gmail.com*

Перминова М.М.

Научно-исследовательский институт мониторинга качества образования

Создание системы оценки качества образования в России происходит в период введения образовательных стандартов и появления

необходимости оценивать их достижение в масштабах всей страны. В связи с этим ставится задача создать систему получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами на уровне образовательного учреждения, на основе которой можно будет принимать управленческие решения.

Создание такой системы соотносится с требованиями нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность образовательных учреждений и определяющих ответственность образовательного учреждения за «...обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении» [1].

Введение мониторинга качества подготовки студентов должно способствовать формированию внутривузовских механизмов управления и оценки качества образования на всех этапах учебного процесса: от приема до выпуска. Система мониторинга должна быть основана на современных информационных технологиях, что позволит осуществлять независимую экспертизу качества подготовки абитуриентов (диагностическое тестирование), промежуточную и итоговую аттестацию (контрольное тестирование), отбор лучших студентов бакалавриата для продолжения обучения в магистратуре (бакалаврский экзамен) [3].

Проведение мониторинга с использованием компьютерных технологий позволяет значительно сократить время анализа результатов и при этом повышает их информативность.

Диагностическое тестирование может стать первым этапом мониторинга качества. С педагогической точки зрения диагностика призвана зафиксировать текущее состояние по определенным параметрам и оценить его с позиции представления об «идеальном» состоянии, не ставя целью получение новых знаний. И, следовательно, цель диагностики – описание состояния и прогнозирование ситуации.

Тест является одним из ведущих методов педагогической диагностики. Переход к тестовой форме диагностики знаний способствует совершенствованию средств оценивания результатов обучения и использования их в процессе обучения.

Диагностическое тестирование дает возможность определить наличный (исходный) уровень знаний и умений студентов, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала. На основании данных диагностического контроля, проводимого в начале обучения в вузе, могут быть внесены коррективы в организацию учебного процесса, определено, каким разделам учебной программы следует уделить больше внимания на занятиях с конкретной группой, наметить пути устранения выявленных проблем в знаниях студентов. [2]

Кроме того, диагностическое тестирование может сочетаться и с так называемым подготовительным модулем, направленным на устранение пробелов в знаниях и умениях студентов первых курсов образовательных учреждений.

С целью получения объективной информации об уровне базовых знаний студентов «Научно-исследовательский институт мониторинга качества образования» в течение трех лет по согласованию с вузами Российской Федерации проводит диагностическое тестирование студентов-первокурсников по пяти дисциплинам: математика, русский язык, физика, химия, информатика. Полученные результаты позволяют провести анализ и статистическую обработку результатов, полученных в диагностическом тестировании студентов первого курса по каждому из названных учебных предметов в виде информационно-аналитических материалов, адресованных представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательного учреждения.

Результаты, полученные за последние два года, положены в основу для проведения мониторинговых исследований.

Мониторинг результатов диагностического тестирования представляет собой информационные материалы, которые включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям учебных предметов школьного курса.

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по каждой отдельной дисциплине и представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограмма плотности распределения результатов в сравнении 2010–2011 гг.;
- карта коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам, совпадающим в структурах измерительных материалов 2010–2011 гг.;
- таблица коэффициентов решаемости заданий по темам, совпадающим в структурах измерительных материалов 2010–2011 гг. [4]

Результаты диагностического тестирования рассчитывались в целом по образовательному учреждению.

Гистограмма наложения результатов диагностического тестирования позволяет провести сравнение плотности распределения результатов студентов первого курса по проценту правильно выполненных заданий за последние два года.

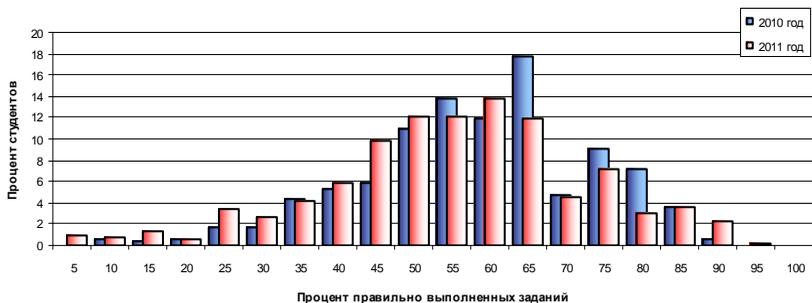


Рисунок 1 – Гистограмма результатов диагностического тестирования по конкретной дисциплине

Наиболее наглядной и информативной формой представления результатов является карта коэффициентов решаемости тестовых заданий (рис 2.), которая дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на недостаточном уровне, отметить тенденции в освоении студентами отдельных тем за наблюдаемый период.

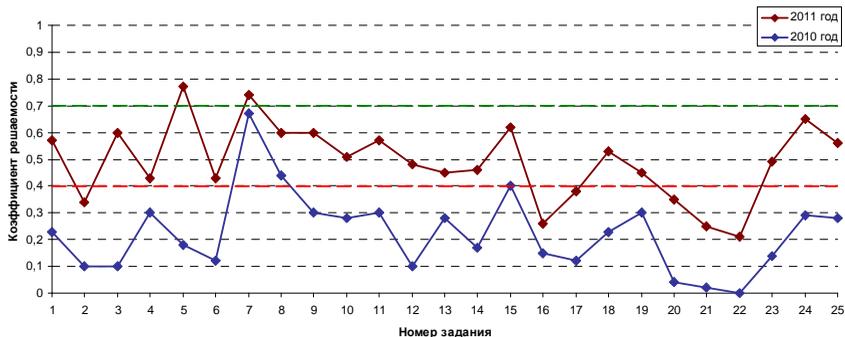


Рисунок 2 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Таким образом, диагностическое тестирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, анализ статистических данных, выявление динамики и прогнозирование дальнейшего обучения студентов. Кроме того, каждый студент может использовать результаты диагностического тестирования в качестве личных достижений и представить их в своем портфолио на начальном этапе обучения в вузе.

Мониторинг результатов диагностического тестирования может стать основой формирования внутривузовской системы менеджмента качества образования в образовательном учреждении.

Литература

1. *Федеральный закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ.*
2. *Киселева, В.П. О педагогической диагностике знаний студентов-первокурсников / В.П. Киселева, В.Г.Наводнов // Современные проблемы профессионального технического образования: материалы международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С.93–96.*
3. *Киселева, В.П. К вопросу о создании внутривузовской системы мониторинга качества образования / В.П. Киселева, В.Г.Наводнов // Современные проблемы профессионального технического образования: материалы международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С.81–83*
4. *Тикина, Г.П. Система педагогического анализа/мониторинга результатов тестирования студентов/ В.П.Киселева, В.Г.Наводнов, Г.П.Тикина // Современные проблемы профессионального технического образования: материалы международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010.*

СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ» ЦИКЛА ГСЭ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Ушакова Е.В. к.и.н., доцент
nii.mko@gmail.com

*Научно-исследовательский институт мониторинга качества
образования*

Структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ построена на основе преемственности между содержанием этой дисциплины во ФГОС высшего профессионального образования и тестовыми материалами, используемыми в рамках ПИМ.

В соответствии с Примерной программой дисциплины «История», рекомендованной для социально-гуманитарных, технических естественнонаучных и экономических направлений подготовки трудоемкость базового обязательного модуля дисциплины составляет 4 зачетных единицы (или 144 часа).

В результате освоения дисциплины студент должен знать основные направления, проблемы, теории и методы истории; движущие силы и закономерности исторического процесса; место человека в историческом процессе, политической организации общества; основные этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе