

3. Яковлев, Е.В. *Квалиметрический подход в педагогическом исследовании: новое видение* / Е.В. Яковлев // Педагогика – 1999. – №3. – С.49-54.

**РАЗРАБОТКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО
ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ НА ОСНОВЕ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Порядина О.В. к.э.н., доцент
nii.mko@gmail.com

Родионова Е.В. к.э.н., доцент

*Научно-исследовательский институт мониторинга качества
образования*

В связи с переходом на федеральные образовательные стандарты (ФГОС) становится актуальной проблема формирования компетенций у студентов, а также проведения независимой оценки их учебных достижений на различных этапах обучения в соответствии с требованиями ФГОС.

Свое начало образование, ориентированное на компетенции (competence-based education - CBE), ведет с семидесятых годов двадцатого века. В 1959 году, с появлением работы Р. Уайта «Motivation reconsidered: the concept of competence» категория компетенции была содержательно наполнена собственно личностными составляющими, включая мотивацию [1]. Первоначально использовалось понятие компетентности – освоенное умение или знание предмета, впоследствии в профессиональном образовании прочно закрепилось понятие компетенции.

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов в Российскую систему высшего образования законодательно закрепило использование термина компетенция, которое отражено в V разделе ФГОС ВПО «Требования к результатам освоения основных образовательных программ» [2]. Необходимо отметить, что компетенции в ФГОС рассматриваются именно как результаты освоения ООП, то есть оценку сформированности компетенций можно проводить только у выпускника, прошедшего обучение в вузе по той или иной ООП. На различных этапах обучения студент может продемонстрировать конкретные результаты обучения, формирующиеся к окончанию освоения ООП непосредственно в компетенции выпускника.

Одной из основных отличительных особенностей ФГОС от ГОС-II является отсутствие требований к обязательному минимуму содержания

основной образовательной программы дисциплин базовой части ООП [2, 3]. Однако, направления подготовки (ФГОС) в той или иной мере являются преемниками подготовки бакалавров, специалистов и магистров в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов 2-го поколения, поэтому при разработке структуры и содержания педагогических измерительных материалов (ПИМ) на основе компетентностного подхода учитывались требования к обязательному минимуму содержания по дисциплине, содержащиеся в ГОС-П. Высшим учебным заведениям предоставлена самостоятельность в разработке ООП ВПО, формировании учебного плана и рабочих программ, в том числе и в определении количества кредитов на изучение конкретной дисциплины. Это формирует определенные сложности в обеспечении единого подхода к подготовке бакалавров, специалистов и магистрантов, обучающихся по одной и той же ООП в разных образовательных учреждениях ВПО. Эти особенности были учтены при разработке структуры и содержания ПИМ на основе компетентностного подхода.

НИИ мониторинга качества образования с 19 марта 2012 года проводит Федеральный Интернет-экзамен в рамках компетентностного подхода по следующим экономическим дисциплинам [4]:

- гуманитарный, социальный и экономический цикл:
 - ~ экономика / экономическая теория;
- математический и естественнонаучный цикл:
 - ~ статистика;
- профессиональный цикл:
 - ~ маркетинг;
 - ~ менеджмент;
 - ~ микроэкономика.

Каждая дисциплина представлена двумя уровнями, характеризующимися различной трудоемкостью ее изучения – не больше 2 кредитов (уровень 1), больше 2 кредитов (уровень 2).

Структура ПИМ основана на уровневой модели педагогического измерителя и представлена в трех взаимосвязанных блоках. В блоке 1 отражены темы дисциплины, в блоке 2 – разделы, блок 3 представлен кейс-заданиями (табл. 1).

Таблица 1 – Структура ПИМ по экономическим дисциплинам

Дисциплина	БЛОК 1, количество тем		БЛОК 2, количество модулей		БЛОК 3, количество кейс-заданий	
	уровень 1	уровень 2	уровень 1	уровень 2	уровень 1	уровень 2
Экономика / экономическая теория	24	24	3	3	2	2

Статистика	24	24	4	4	2	2
Маркетинг	16	20	4	5	2	2
Менеджмент	20	20	4	5	2	2
Микроэкономика	24	24	3	4	2	2

Первый блок заданий проверяет степень владения студентом материалом дисциплины на уровне «знать». Данный блок содержит задания, в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. При формировании тематического наполнения блока 1 за основу были приняты требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы, так как без освоения этого материала невозможно обеспечить уровень результатов обучения студента, позволяющий к окончанию его обучения в вузе сформировать необходимые компетенции.

Задания второго блока оценивают степень владения материалом дисциплины на уровне «знать» и «уметь». Этот блок представлен заданиями, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока оценивают умение пользоваться полученными знаниями при решении стандартных типовых задач.

Третий блок оценивает освоение дисциплины на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он содержит кейс-задания, решение которых предполагает привлечение знаний по дисциплине и применение комплекса умений. Именно решение кейс-заданий отражает способность студентов ориентироваться в предметной области и свидетельствует о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Уровневая модель позволяет сфокусировать внимание на результатах отдельного студента (студентоцентрированная технология), оценить достигнутый уровень результатов на каждом этапе обучения, обеспечить мотивацию к дальнейшему развитию компетенций, что особенно важно при реализации компетентного подхода [5, 6].

Современный рынок труда предъявляет новые требования к выпускникам. Профессиональное образование, основанное на компетентном подходе, позволит образовательной системе и образовательным процессам эффективнее реагировать на требования рынка труда и осуществлять подготовку компетентных специалистов.

Литература

1. Зимняя, И.А. / И. А. Зимняя / *Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www/URL: http://aspirant.rgu.ru/article.html?id=50758](http://aspirant.rgu.ru/article.html?id=50758).

2. Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www/URL: http://www.fgosvpo.ru/index.php](http://www.fgosvpo.ru/index.php).
3. Российское образование. Федеральный портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www/URL: http://www.edu.ru/db/portal/spe/](http://www.edu.ru/db/portal/spe/).
4. Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования: компетентностный и традиционный подходы. Режим доступа: [www/URL: http://www.fzpo.pf](http://www.fzpo.pf)
5. Наводнов В.Г. ФЭПО: уровневая модель ПИМ для оценивания результатов обучения на соответствие требованиям ФГОС // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.64-69.
6. Киселева В.П. Оценка результатов обучения студентов по итогам ФЭПО: компетентностный подход // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.31-35.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОГО (ГОС II) И КОМПЕТЕНТНОСТНОГО (ФГОС) ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Сафиханов Р.Я. *проректор по учебной работе*
Safikhanov_Rishat@rambler.ru

Яппарова Э.Н. *начальник УМУ*
alverayapparova@gmail.com

Бирская государственная социально-педагогическая академия

Традиционно программы ГОС ВПО структурировались по областям научных знаний, что соответствовало ориентации ВПО на знания, умения, навыки (предметный подход). Данные формы работы актуальны и при реализации ФГОС ВПО, в части проверки знаний (частично умений и навыков). Как известно, даже с помощью хорошо усвоенных знаний и умений студент в практической деятельности может решать относительно простые задачи. Решение сложных задач требует помимо привлечения конкретных знаний, умений и навыков (ЗУНы) еще владение ситуацией, опыт профессиональной деятельности, позволяющий квалифицированно решать задачи и ставить новые.

В связи с этим применение предметного подхода к формированию оценочных средств для контроля компетенций является лишь частью