

международной научно-методической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С.96-99.

3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/AJAX>
4. <http://www.trirand.com/blog/>
5. Наводнов В.Г. ФЭПО: уровневая модель ПИМ для оценивания результатов обучения на соответствие требованиям ФГОС // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.64-69.
6. Киселева В.П. Оценка результатов обучения студентов по итогам ФЭПО: компетентностный подход // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.31-35.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В РАЗРАБОТКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» ВПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА

Краснова Л. И. *nii.mko@gmail.com*

Научно-исследовательский институт мониторинга качества образования

Половникова М. Г. *к.б.н.,
старший преподаватель кафедры экологии
Марийский государственный университет*

В системе высшего профессионального образования основными регулятивными документами являются федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и основная образовательная программа (ООП). В отличие от логики сферы труда логикой сферы образования являются:

- чему люди должны научиться;
- как они этому научатся;
- как будет оцениваться содержание и качество обучения.

Работодателю важно (логика сферы труда):

- что люди должны делать;
- как они должны это делать;
- насколько хорошо они должны это делать.

Построение «мостика» между сферой труда и сферой образования, т.е. перевод языка одной логики в другую, начинается с формулировки конечных результатов обучения.

Федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) с этой целью описывают результаты обучения в формате компетенций, представляющих собой динамичную совокупность знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, которую выпускник должен продемонстрировать после завершения образовательной программы.

Словарь-справочник современного российского профессионального образования понятие «компетенция» трактует так: «Компетенция - (англ: competence) способность применять знания, умения и практический опыт для успешной трудовой деятельности» [1]. Нельзя оторвать компетенции от содержания образования, равно, как и не следует рассчитывать, что посредством только содержания образования можно обеспечить овладение компетенций. Компетенции – это также результат образовательных технологий, методов, организационных форм, учебной среды и т.д.

Компетентностный подход, как методологическая основа образовательных стандартов нового поколения, создает условия для более эффективного управления качеством профессионального образования и обеспечения соответствия профессиональной подготовки запросам рынка труда. Такой подход подразумевает формулировку целей обучения через компетенции, востребованные в профессиональной деятельности современного работника.

Учебная дисциплина "Безопасность жизнедеятельности" – обязательная дисциплина федеральных государственных образовательных стандартов всех направлений первого уровня высшего профессионального образования (бакалавриата) и специалитета. Дисциплина относится к базовой (обязательной) части профессионального цикла структуры ООП. Для изучения курса требуются знания физических, химических, информационных и социальных факторов, оказывающих влияние на условия жизни и здоровья человека и техносферы. В свою очередь, дисциплина, помимо самостоятельного значения предполагает владение основами техники безопасности, необходимыми при прохождении производственной практики студентами технических профилей.

В ФГОС в разделе VII «Требования к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата» в пункте 7.4 изложено: «В учебной программе каждой дисциплины (модуля) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП» [2].

Рассмотрим, как раскрывают цели дисциплины БЖД для студентов технических направлений и специальностей университета (укрупненные группы 130000, 140000, 150000, 190100, 200000, 220000, 230000, 240000, 270000) разработчики факультета природопользования и инженерной экологии кафедры безопасности жизнедеятельности и экологии ГОУ ВПО «Тверской государственной технической университет»:

«Основной целью образования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» является формирование профессиональной культуры безопасности (ноксологической культуры), под которой понимается готовность и способность личности использовать в профессиональной деятельности приобретенную совокупность знаний, умений и навыков для обеспечения безопасности в сфере профессиональной деятельности, характера мышления и ценностных ориентаций, при которых вопросы безопасности рассматриваются в качестве приоритета» [2].

Исходя из целей дисциплины, мы предлагаем выделить в педагогических измерительных материалах (ПИМ) дисциплины БЖД три взаимосвязанных блока. Первый блок представлен 24 темами, второй блок представлен шестью модулями:

Модуль 1. Теоретические основы безопасности жизнедеятельности;

Модуль 2. Чрезвычайные ситуации и защита населения от их последствий;

Модуль 3. Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации;

Модуль 4. Гражданская оборона и ее задачи;

Модуль 5. Безопасность жизнедеятельности на производстве;

Модуль 6. Первая медицинская помощь;

Третий блок содержит практико-ориентированные или ситуационные задания с несколькими подзадачами. Одно такое кейс-задание может объединять несколько модулей, или может быть «сквозным» по всей дисциплине.

Соответственно модель измерителя также содержит три взаимосвязанных блока [3,4]. Первый блок содержит задания, которые проверяют степень владения студентом материала дисциплины на уровне «знать». Задания в основном представлены с выбором одного ответа из четырех предложенных вариантов. Такое задание оценивается по бинарной шкале.

Второй блок содержит задания, которые помогают оценить степень владения студентом материала на уровне «знать» и «уметь». В заданиях нет явного указания на способ выполнения. Задания этого блока оцениваются с учетом частично правильных выполненных заданий.

Третий блок оценивает освоение дисциплины на уровне «знать», «уметь», «владеть». Решение студентами ситуационных нестандартных кейс-заданий потребует от студента комбинировать известные ему способы решения и привлекать знания из других дисциплин. Решение подобных заданий будет свидетельствовать о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Результат отдельного студента оценивается суммарным баллом. «Разработанные критерии выполнения варианта педагогического измерительного материала (ПИМ) позволяют сделать выводы об уровне

учебных достижений отдельного студента и дать ему рекомендации для дальнейшего успешного продвижения в обучении. Предлагаемая модель измерительных материалов студентоцентрированная, она обеспечивает информацией не только преподавателя (личный кабинет преподавателя), но и студента (личный кабинет студента) о достигнутом уровне результатов на каждом этапе обучения» [2].

«Переход на ФГОС и перемены повлекут за собой уменьшение количества аудиторных часов и, вероятно, сокращение объемов изучаемого материала по отдельным дисциплинам. В связи с этим активное внедрение в учебный процесс компьютерных технологий, в частности Интернет-тренажеров, может существенно повлиять как на развитие и совершенствование подготовки студентов, так и на повышение качества образовательного процесса в целом» [2].

Литература

1. *Словарь-справочник современного российского профессионального образования / авторы-составители: Блинов В. И., Волошина И. А., Есенина Е. Ю., Лейбович А. Н., Новиков П. Н. – Выпуск 1. – М.: ФИРО, 2010. с. 19*
2. *Веб-ресурсы: www.mon.gov.ru, www.фэпо.рф, www.i-exam.ru, www.tstu.tver.ru*
3. *Наводнов В.Г. ФЭПО: уровневая модель ПИМ для оценивания результатов обучения на соответствие требованиям ФГОС // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.64-69.*
4. *Киселева В.П. Оценка результатов обучения студентов по итогам ФЭПО: компетентностный подход // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: III Всероссийской научно-практической конференции. – М, 2012 – С.31-35.*

АНАЛИЗ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Лебедев В.М. *к.т.н., доцент,
заведующий кафедрой программного обеспечения
ЭВМ
stud_leb@mail.ru*

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

На современном этапе компетентность специалиста напрямую зависит от уровня его готовности к использованию