

**Хореева Н.К.,
Дараган С.В.**

МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В статье исследуются особенности применения системы контроля результатов освоения дисциплины, включая текущий, рубежный и итоговый контроль по двум основным направлениям: оценка уровня освоения дисциплины и оценка компетенций обучающихся. Также рассмотрена роль проведения мониторинговых исследований по повышению качества образования обучающихся в вузе.

Ключевые слова: учебный процесс, методика, обучение, мониторинг, исследование, качество обучения.

**Khoreeva N.K.,
Daragan S.V.**

MONITORING RESEARCHES IN IMPROVEMENT OF QUALITY OF TRAINING IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION

In article features of use of the monitoring system of results of development of discipline, including the current, rubezhny and total control in two main directions are investigated: an assessment of level of development of discipline and an assessment of the competences which are trained. The role of carrying out monitoring researches in improvement of quality of education trained in higher education institution is also considered.

Keywords: educational process, technique, training, monitoring, research, quality of training.

Мониторинг качества знаний студентов позволяет управлять образовательным процессом. Для поиска наиболее сложных вопросов необходим систематический контроль знаний обучающихся в вузе.

Регулярно проводимые мониторинговые исследования могут предоставлять необходимую информацию для анализа учебного процесса.

Система мониторинга не должна зависеть от текущего контроля преподавателя. По мере прохождения обучающимися основных тем необходимо прово-

дить мониторинг во всех группах по всем дисциплинам непрерывно в течение всего учебного года.

Существующими методами мониторинга являются опросные методы, анализ результатов учебной деятельности и тестирование.

Опросные методы позволяют получить информацию о развитии обучающихся на основании анализа письменных или устных ответов на стандартные специально подобранные вопросы.

В ходе анализа результатов учебной деятельности изучаются письменные тексты, графические материалы, творческие работы обучающихся.

Тестирование представляет собой один из объективных методов сбора данных уровня развития обучающихся. Ориентация тестирования на норму позволяет сопоставлять, сравнивать оценки, полученные при помощи теста.

Мониторинг качества знаний студентов решает следующие проблемы: повышение уровня знаний каждого студента в отдельности; повышение рейтинга вуза; получение государством высококвалифицированного специалиста. Система контроля включает текущий, рубежный и итоговый контроль. Формы контроля и их количество определяются преподавателем, регулируются кафедрой и деканатом.

Результаты мониторинга можно рассматривать в динамике по сравнению с предыдущим учебным годом. Методическая работа преподавателей и студентов планируется на основе результатов мониторинга.

Промежуточная аттестация студентов

Целью промежуточной аттестации студентов является комплексная и объективная оценка соответствия уровня и качества подготовки специалиста требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки (специальности), полноты и прочности теоретических знаний, умения синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Промежуточная аттестация студентов регламентируется рабочими учебными планами по направлениям подготовки, программами учебных дисциплин и проводится строго в соответствии с расписанием, составленным учебным отделом совместно с деканатами факультетов.

Основными формами промежуточной аттестации являются:

- экзамен (по одной дисциплине);
- комплексный экзамен (экзамен по двум или нескольким дисциплинам);
- зачет;
- курсовая работа (проект);
- зачет по практике.

Экзамен – это форма контроля теоретических знаний, полученных студентом в процессе изучения всей учебной дисциплины или ее части, и умения их применять в практической деятельности.

Экзамен проводится по блокам учебных дисциплин: гуманитарный и социальный и экономический; математический и естественнонаучный; профессиональный, в соответствии с учебным планом.

Комплексный экзамен проводится только для студентов, обучающихся по образовательным программам СПО, с целью формирования у них интегрированных знаний по разным учебным дисциплинам, приобретению комплекса профессиональных умений и навыков.

Комплексный экзамен проводится в период экзаменационной сессии, установленной графиком учебного процесса рабочего учебного плана специальности.

Комплексный экзамен планируется на курсе, где не представляется возможным вместить все планируемые формы контроля в количество дней, определенное федеральным государственным образовательным стандартом специальности для проведения промежуточной аттестации или на курсе, где количество предполагаемых форм итогового контроля в форме экзаменов, проводимых в учебном году, превышает верхний предел (8 экзаменов), установленный ФГОС СПО.

В течение учебного года рекомендуется проведение не более трех комплексных экзаменов с включением в каждый экзамен не более трех дисциплин.

Комплексный экзамен может состоять из двух частей – теоретической и практической, и проводиться как в один день, так и в два дня без промежутков между ними. Если комплексный экзамен проводится в два дня, то следующий за ним экзамен проводится не раньше, чем через два дня после окончания комплексного экзамена.

Зачет является самостоятельной формой контроля знаний по отдельным учебным дисциплинам.

Зачет проводится по результатам изучения части учебной дисциплины или в целом в соответствии с учебным планом;

Курсовая работа – это содержательное, самостоятельно выполненное студентом под руководством преподавателя исследование, включающее в себя теоретическое обоснование наиболее актуальных вопросов учебных дисциплин и содержащее анализ реальных ситуаций с использованием практического материала.

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется в процессе проведения текущего, промежуточного контроля, семинарских, практических, интерактивных занятий, тестирования, выполнения студентами индивидуальных заданий, проектов, исследований и др. в соответствии с требованиями

ФГОС по двум основным направлениям: оценка уровня освоения дисциплины и оценка компетенций обучающихся.

Показатели контроля и оценки результатов освоения компетенций прилагаются в технологической карте дисциплины.

Подведение итогов сессии. После завершения аттестации студентов по дисциплине преподаватель анализирует результаты образовательного процесса, выделяет как положительные, так и отрицательные факторы и готовит отчет для рассмотрения на заседании кафедры.

Деканаты факультетов в течение недели после завершения экзаменационной сессии проводят анализ результатов и передают отчет об итогах сессии в учебный отдел.

Учебный отдел в течение двух недель после завершения экзаменационной сессии готовит сводный анализ результатов и представляет отчет об итогах сессии проректору по учебной и методической работе.

Итоги сессии рассматриваются на заседаниях кафедры, Ученом совете. По итогам заседаний вырабатываются предложения по совершенствованию образовательного процесса и повышению качества подготовки специалистов.

Объективный контроль результатов является важной составляющей процесса обучения. В последние десятилетия особую актуальность приобретает интернет-тестирование, как показывает практика.

Применение в образовательном процессе современных информационно-коммуникационных технологий обеспечивает:

- возможность компьютерного тестирования в любое время в любой точке доступа к сети Интернет;
- экономию времени при проведении массовой оценки результатов обучения;
- возможность широкого охвата тестируемых в сочетании с индивидуальностью проведения процедуры контроля;
- независимость и объективность текущего и итогового контроля; - доступность информации о результатах выполнения теста сразу после завершения сеанса тестирования;
- оперативность статистической обработки результатов;
- возможность проведения мониторинга результатов обучения.

Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО).

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» был разработан с целью оказания методической помощи образовательным организациям при подготовке к процедурам контроля качества с 2005 по 2010 г. проект сопровождало Национальное аккредитационное агентство; с 2011 г. – НИИ мониторинга качества образования. Для повышения

эффективности и прозрачности работы образовательных организаций с проектами, разработанными НИИ МКО, создан Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru.

Согласно ФГОС для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. В связи с переходом на двухуровневую систему образования в учебных заведениях контингент обучающихся разделился на две категории: одни студенты продолжают обучение по образовательным стандартам 2-го поколения (ГОС-II), другие обучаются в соответствии с новыми требованиями, зафиксированными в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС).

Поэтому в настоящее время система оценивания подготовленности обучающихся должна быть направлена как на оценку учебных достижений студентов на различных этапах обучения согласно требованиям ФГОС, так и на оценку базового уровня подготовки студентов в соответствии с требованиями ГОС-II. С целью оказания методической помощи образовательным организациям при подготовке к процедурам контроля качества разработан проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)». Цель ФЭПО – проведение независимого оценивания уровня образовательных достижений студентов на каждом этапе обучения в вузе.

ФЭПО предоставляет следующие возможности:

- эффективное использование измерителей, содержание которых соответствует требованиям ФГОС / ГОС-II;
- самостоятельное определение уровня подготовки студента и оценивания его результатов в процессе всего обучения;
- формирование электронного портфолио студента в процессе обучения в вузе;
- проведение мониторинговых исследований уровня подготовки студентов.

Федеральный Интернет-экзамен в рамках традиционного подхода позволяет провести диагностику результатов образовательного процесса по дисциплине в соответствии с требованиями ГОС-II, характеризующими уровень знаний и умений студентов. Центральное место при анализе результатов тестирования занимает обеспечение единства требований к базовой подготовке студентов с учетом оценки выполнения требований государственных образовательных стандартов. Для традиционного подхода в рамках данного проекта разработаны банки тестовых заданий, гармонизированные с банками аккредитационного тестирования. Федеральный Интернет-экзамен позволяет реализовать диагностическую технологию внешнего оценивания компетенций на протяжении всего

периода освоения программы обучения в вузе в соответствии с требованиями ФГОС. Поэтапный анализ достижений обучающихся фокусирует внимание на результатах каждого отдельного студента, что особенно важно при реализации компетентностного подхода, основанного на формировании и развитии компетенций.

Большое значение имеет наличие точной, оперативной и объективной информации о текущем состоянии учебного процесса.

Проведение мониторинговых исследований осуществляет методическую поддержку преподавателей, вносит требуемые коррективы в учебный процесс и приводит к повышению качества обучения в вузе.

Список использованных источников

1. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма». – Издательство МГИИТ 2011 г .

2. Канаков А.Г., Кудрявцев Г.Ф., Хореева Н.К. Разработка и применение базовых информационных технологий в оценке качества знаний студентов на промежуточных этапах обучения. - Научный вестник МГИИТ. 2012. Выпуск 5(19) .

3. Наводнов В.Г., Киселева В.П., Губина А. Н., Киселева К. Н., Порядина О.В., Пылин В.В., Чернова Е.П. Концепция и технология проведения Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования. – Йошкар-Ола : СТРИНГ, 2014. – 59 с.

4. Киселева В.П., Наводнов В.Г., Чернова Е.П. Развитие системы Интернет-тестирования в сфере профессионального образования // Проблемы качества образования : материалы XXIV Всероссийской науч.-метод. конференции. – Уфа – Санкт-Петербург – Москва. – М., 2014. – С. 79 - 82.

5. Головина Л.П. Создание базы оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации по ОПОП специальностей в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения. Материал для выступления на педагогических чтениях. Балаково, 2010 г. // <http://nsportal.ru>