

УДК 004.8+519.86

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ КРАУДСОРСИНГА, СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЦЕЛЯМ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Федоров Сергей Викторович, кандидат экономических наук, доцент кафедры цифровой экономики и управления Государственного университета «Дубна»

Анисимова Ольга Витальевна, кандидат геолого-минералогических наук, доцент, доцент кафедры экологии и науки о Земле, директор института развития профессионального образования Государственного университета «Дубна»

Владиминова Юлия Николаевна, инженер в научно-методическом центре подготовки кадров по приоритетным отраслям экономики Московской области, включая оборонно-промышленный комплекс, Государственного университета «Дубна»

Аннотация

В данной работе проанализированы основные действующие подходы к оценке качества подготовки специалистов высшего образования в Российской Федерации, отмечены их принципиальные недостатки, идущие вразрез с целями в области образования для устойчивого развития мира Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Предложена методика, учитывающая оценку вовлечения работодателей в образовательный процесс вуза. Описана возможность привлекать работодателей и общественных экспертов к самой оценке качества образования, которое даёт вуз. Методика может использоваться для оценки качества образования как в российских, так и в зарубежных вузах, поскольку она сформирована в единой концепции с целями 4, 8, 9, 16 обозначенной выше Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. и не противоречит мировым нормам права.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: оценка качества, компетенции, образовательные траектории, методы краудсорсинга.

THE TECHNIQUE OF AN ESTIMATION OF EDUCATION QUALITY FOR HIGHER EDUCATION USING CROWDSOURCING TECHNOLOGIES, THAT CONSISTENT WITH THE OBJECTIVES OF RESOLUTION OF THE UN GENERAL ASSEMBLY IN EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Fedorov Sergey Victorovich, PhD in Economics, Docent of the Department of Digital economy and management of the Dubna state University

Anisimova Olga Vitalyevna, PhD in Geological and Mineralogical Sciences, Docent, Docent of the Department of ecology and earth science of the Dubna state University, Director of the professional education development Institute of the Dubna state University

Vladimirova Yuliya Nikolaevna, engineer in the scientific and methodological center of training in priority sectors of the economy in Moscow region, including the military-industrial complex, of the Dubna state University

Abstract

In this article has been analyzed the main existing approaches to assessing the education quality of higher education in the Russian Federation, noted their fundamental shortcomings that run counter to the goals in the field of education for sustainable development of the world UN, that suggested in General Assembly resolution №70/1 of 25.09.2015 «Transformation of our world: the Agenda for sustainable development for the period up to 2030». Authors offered the technique that had been taken into account an assessment of involvement of employers in educational process of higher

education institution. There described the possibility of involving employers and public experts into education quality assessment of high school, that gives every university. The method can be used to assess the education quality of both Russian and foreign universities, as it is formed in a common concept with the objectives 4, 8, 9, 16 of the above UN General Assembly resolution No. 70/1 of 25.09.2015 and does not contradict to international law.

KEYWORDS: quality assessment, competences, educational ways, crowdsourcing methods.

Введение

В любой экономике любого современного государства ключевая роль в системе образования отводится именно высшему образованию, поскольку оно формирует кадровый потенциал будущего инновационного развития страны, что является обязательным условием, в первую очередь, для возможности достижения технологического лидерства страны на мировом рынке [1]. В то время как среднее профессиональное образование формирует кадровый потенциал страны из высококвалифицированных специалистов, пользующихся современными действующими технологиями и методиками, высшее образование направлено на подготовку именно специалистов, владеющих навыками и умениями создавать новые, будущие технологии и методики, которые будут востребованы в своей отрасли в то время, когда современные технологии и методики уже устареют.

В постоянно меняющихся экономических, информационных, технологических и социальных условиях, как в мире, так и внутри страны, высшее образование в Российской Федерации требует системных преобразований и своевременной адаптации под постоянно меняющиеся условия. Современные выпускники должны быть способны как использовать передовые ресурсы и технологии, так и быть готовыми самостоятельно создавать новые технологии, отвечающие запросам будущего. Помимо этого, переход России на Болонскую систему образования, по которой обучаются в учебных учреждениях всех уровней образования в странах Европы, предполагает не только смену всей концепции преподавания и обучения в учебных заведениях, но и соответствие современным общемировым требованиям устойчивого развития. В связи с этим видится очевидным, что современная концепция преподавания и обучения в учебных учреждениях Российской Федерации всех уровней образования должна выстраиваться в одном направлении и во взаимосвязи с действующими целями мирового устойчивого развития до 2030 года, утверждённых Генеральной ассамблеей ООН в своей Резолюции №70/1 от 25.09.2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». В частности, развитие и оценка качества образования вузов Российской Федерации должны соответствовать установленной в Резолюции **цели 4** «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех граждан мира» и, как уровня образования, дающего знания,

умения и навыки выпускникам для самостоятельных разработок и реализации новых инновационных разработок, технологий и методик, **цели 9** «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям», в частности, всё обучение на ступени высшего образования должно быть направлено на активизацию научных исследований, наращивание технологического потенциала промышленных секторов в Российской Федерации, в первую очередь, путем стимулирования к 2030 году инновационной деятельности и значительного увеличения числа работников в сфере НИОКР в расчете на 1 млн. человек, а также государственных и частных расходов на НИОКР [11, с.25].

Таким образом, для достижения поставленных выше целей в Российской Федерации современное развитие высшего образования возможно только через взаимодействие вузов и обучающихся с работодателями соответствующей отрасли. Работодатель определяет свои актуальные потребности, а компетентные научные кадры, преподаватели вузов разрабатывают действенные программы обучения, после которых выпускник останется компетентным специалистом на долгие годы.

Поэтому главной детерминантой успешного трудоустройства по специальности сегодня выступает умение адаптироваться под постоянно меняющиеся требования отрасли. Это отличает современное компетентностное образование от профессионального. Профессиональное образование нацелено на формирование только знаний, умений и навыков, достаточных для возможности выпускника безусловно овладеть готовыми технологиями, а компетентностное образование, помимо этого, формирует, в том числе, навыки и умения, необходимые и достаточные выпускнику для формирования компетенций по созданию собственных инструментов, технологий и решений, замещающих те, которыми сегодня пользуются в данной отрасли, в том числе специалисты средне-профессионального звена.

Следовательно, современная подготовка специалистов высшего образования должна основываться на компетентностном подходе. Все более выделяемые сегодня в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования [12] как основные и наиболее эффективные интерактивные методы обучения должны формироваться при взаимодействии вузов с работодателем. В этом процессе работодатель должен иметь возможность участвовать в промежуточном контроле студентов, давать решать им свои прикладные реальные задачи и поощрять их, например, дополнительными баллами в аттестации, за оригинальные подходы к решению, которые возможно масштабировать на всё предприятие и получать либо достаточно существенный уровень прибыли, либо

возможность создавать инновационные процессы и методики, которые всё равно в конечном счёте позволяют получать дополнительный определённый уровень прибыли в течение длительного периода времени.

Тогда на основе компетентностного подхода будет выстраиваться и методика оценки качества подготовки специалистов, а также будут учитываться цели и задачи Резолюции №70/1 от 25.09.2015 г. Генеральной ассамблеи ООН.

Сначала проанализируем основные современные методики оценки качества образования, реализуемые в РФ, на соответствие выделенным выше требованиям компетентностного подхода к оценке качества образования, публичности и прозрачности самой оценки на всех этапах проведения такой оценки, учёта возможности участия в формировании образовательных траекторий работодателей соответствующей отрасли, возможности участия самих работодателей в оценке качества образования, учёта объективных оценок качества образования в вузе народного контроля при вынесении решения об отзыве у этого вуза лицензии на осуществление образовательной деятельности, на соответствие выделенным целям и задачам Резолюции №70/1 от 25.09.2015 г. Генеральной ассамблеи ООН.

Анализ основных действующих методик по оценке качества подготовки специалистов учреждений высшего образования

Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» в статье 95, часть 2 регулирует проведение официальных независимых оценок качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность [13]. Федеральный закон устанавливает следующие виды независимых оценок качества образования:

- **государственная аккредитация учебных учреждений** (осуществляет Рособрнадзор);
- **общественная аккредитация учебных учреждений** (осуществляет Научно-исследовательский институт (НИИ) мониторинга качества образования в г. Йошкар-Ола);
- **обработка и сводка результатов оценки качества образования по учебным учреждениям** (Главный информационно-вычислительный центр Министерства просвещения Российской Федерации на уровне общего образования (ГИВЦ Минпросвещения России) и Министерства высшего образования и науки Российской Федерации на уровне высшего образования (ГИВЦ Минобрнауки России)).

Проанализируем на соответствие выделенным во введении требованиям к оценке качества образования высших учебных заведений Российской Федерации каждую методiku, в связи с областью исследования в рамках статьи остановившись по методике обработки и сводки результатов оценки качества образования по учебным учреждениям на методике только высшего образования (ГИВЦ Минобрнауки России).

1. Методика Рособрнадзора по государственной оценке качества подготовки специалистов

Рособрнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляет функции по контролю и надзору в сфере образования и науки, проводит лицензирование и государственную аккредитацию образовательной деятельности на каждом уровне образования, в т.ч. на уровне высшего образования.

Цель государственной аккредитации (согласно п. 1 ч. 2 ст. 95 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») — предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации [13].

Методика Рособрнадзора и её основные критерии представлены в свободном доступе сети интернет на официальном сайте [5]:

- структура основной образовательной программы;
- доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам и к электронной информационно-образовательной среде организации;
- доля научно-педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля);
- доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и т.д.

Качество образования оценивается по результатам анализа документов на соответствие требованиям ФГОС, текущему контролю успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации студентов, оценке сформированности компетенций обучающихся. Но на практике эксперты Рособрнадзора зачастую проводят проверки вузов дистанционно, получая необходимую документацию по электронной почте, в т.ч. результаты проверки успеваемости студентов. Во всех опубликованных на официальном сайте Рособрнадзора экспертных заключениях основания лишения вузов аккредитации — некорректно оформленные документы, а не показатели отсутствия или слабого формирования компетенций у студентов [5, см. заключения комиссии по аккредитационной экспертизе,

например, http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/doc_list/Zakluchenie_gbou_vo_Severo-Osetinskiy_gosudarstvennyy_pedagogicheskiy_institut_1.pdf].

За 2018 год Рособrnadzор лишил государственной аккредитации свыше 50 вузов и их филиалов, а с 2015 г. по 2018 г. — почти половину вузов РФ [10]. Среди них оказались АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (в июне 2019 года ставший лидером в Рейтинге высших учебных заведений г. Санкт-Петербурга, составленного на основе данных о заработных платах выпускников вузов города из мониторинга Минобрнауки России [14]) и «Московская высшая школа социальных и экономических наук», ведущая обучение по валидированным Манчестерским университетом программам. Причём известно, что в деле по лишению государственной аккредитации АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» скрывались политические интересы, а основания для отзыва лицензии не были связаны с уровнем сформированности компетенций у студентов и выпускников вуза [14]. Тем более, не могло быть оснований для отзыва лицензии у вуза по причине неудовлетворительного уровня сформированности компетенций у студентов и выпускников, поскольку, как было сказано выше, вуз занимает в городе лидирующую позицию по проценту трудоустройства и уровню заработной платы выпускников вуза.

Это говорит о несостоятельности и непрозрачности методики, допускающей возможности использования её в личных целях контролирующих органов, допускающей различную трактовку показателей вуза, которые используются в Методике, а важнейший для оценки качества обучения в вузе показатель «Трудоустройство» вовсе не учитывается в Методике.

Выявленные недостатки Методики нарушают целый ряд пунктов цели 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях» Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015г., в частности, они нарушают пункт 16.3 «Содействовать верховенству права на национальном и международном уровнях и обеспечить всем равный доступ к правосудию», 16.6 «Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях» и ряд других пунктов [11, с. 31–32]. Следовательно, **Методику нельзя признать методикой, оценивающей качество высшего образования в вузах для устойчивого развития страны и мира в целом.**

2. Методика оценки качества подготовки специалистов по подходам ГИВЦ Минобрнауки России

ГИВЦ Минобрнауки России осуществляет сбор, обработку и анализ форм статистической отчетности вузов. На официальном сайте ГИВЦ Минобрнауки России публикуются данные сбора результатов мониторинга подготовки кадров высшего образования [3].

Мероприятия и данные мониторинга публикуются в открытом доступе сети интернет, что позволяет проводить экспертный и народный контроль данных. Методика учитывает специфику деятельности вузов и показатель «Трудоустройство». Для определения трудоустройства ГИВЦ Минобрнауки России взаимодействует с Пенсионным фондом и Рособнадзором. Между ними действует соглашение об обмене информацией в целях анализа трудоустройства выпускников организаций высшего образования Минобрнауки России получает данные о выпускниках из Федерального реестра документов об образовании, обрабатывает их и направляет в Пенсионный фонд РФ, который производит их обработку через определение СНИЛС выпускника и проверку страховых отчислений от работодателя по СНИЛС.

Трудоустроенным считается выпускник вуза, по которому Пенсионным фондом находится СНИЛС и установлен факт хотя бы одного страхового отчисления от работодателя в том же году, когда этот выпускник выпустился из вуза. Нетрудоустроенным считается выпускник, по которому отсутствуют страховые отчисления от работодателя, либо выпускник отсутствует в базах Пенсионного фонда (не оформлен выпускником СНИЛС).

Такой подход минимизирует субъективный фактор завышения вузами анализируемого показателя. Но совсем не снижает возможность искажения получаемых данных, что является **негативными сторонами методики**:

- остаётся вероятность искажения данных по выпускникам, устроенным неофициально, особенно в кризисные этапы развития экономики;
- остаётся возможность ошибочной идентификации чужого СНИЛС по данным выпускника, что завышает показатель трудоустройства;
- методика включает трудоустройство выпускников не по специальности или подработку, которая осталась по завершении обучения, что не может являться целевым показателем при оценке качества образования в вузе, поскольку не реализуются на практике и, соответственно, непонятно, насколько сформированы профессиональные компетенции выпускника;

- методика не учитывает взаимодействие вуза с работодателями, формирование ОПОП по актуальным потребностям рынка труда.

Очевидно, Методика является более прозрачной и открытой, результаты её применения более чёткие и однозначные, чем методика Рособнадзора, и она соответствует всем пунктам цели 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях» Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015г. [11, с. 31–32].

Однако, отсутствие учёта степени и качества взаимодействия вуза с работодателями соответствующих программ ОПОП отраслей, а также выявленные выше другие негативные стороны Методики не позволяют проверять вузы на обеспечение пункта 8.5 «К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности» цели 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015г. [11, с. 24].

Это говорит о том, что **Методика не в полной мере реализует оценку степени и качества образования в вузах на соответствие концепции образования для устойчивого развития страны и мира** и требует совершенствования.

3. Методика оценки качества специалистов по подходам НИИ мониторинга качества образования

Основные направления НИИ мониторинга качества образования и их расценки приведены на официальной интернет-платформе «Единый портал интернет-тестирования в сфере образования» [4]. Перечислим здесь наиболее востребованные на сегодняшний день:

- Тестирование студентов и выпускников вузов в рамках проектов «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО), «Интернет-тренажёры в сфере образования», «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса»;
- помощь вузам в конструировании фондов оценочных средств с помощью сервиса «Мастер ФОС»;
- проведение Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ);
- подготовка информационно-аналитических и мониторинговых отчетов на основе результатов интернет-тестирования студентов;

- организационно-технологическое и методическое сопровождение Открытых международных студенческих интернет-олимпиад;
- другие направления работы НИИ мониторинга качества образования (табл. 1):

Таблица 1. Календарь проектов по общественной аккредитации учебных учреждений на 2019 г.

Период оказания услуг	Программы ВО				Программы СПО				Прием заявок
	Категория	Стоимость за период оказания услуг (руб.)			Категория	Стоимость за период оказания услуг (руб.)			
Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования»									
01.03.19 – 31.07.19 г.		Одна услуга	Две услуги	Три услуги		Одна услуга	Две услуги	Три услуги	с 09.01. 2019 г.
	до 1000 чел.	21700	25400	32400	до 250 чел.	8800	10800	12700	
	1000–3000 чел.	28400	32000	35100	250–500 чел.	12200	13200	14100	
02.09.2019 г. – 29.02.2020 г.	3000–10000 чел.	35100	39900	44800	500–1000 чел.	15400	16700	17900	с 01.08. 2019 г.
	10000–30000 чел.	44800	49000	52500	1000–3000 чел.	19600	20400	21000	
	более 30000 чел.	50000	53300	57000	более 3000 чел.	23000	24000	25900	
Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»									
01.03.2019 – 31.07.19 г.	до 1000 чел.	23600			до 250 чел.	9800			с 09.01. 2019 г.
	1000–3000 чел.	30200			250–500 чел.	12700			
	3000–10000 чел.	37500			500–1000 чел.	16100			
01.10.2019 г. – 29.02.2020 г.	10000–30000 чел.	46900			1000–3000 чел.	20000			с 02.09. 2019 г.
	более 30000 чел.	51700			более 3000 чел.	23500			
Проект «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса»									
02.09 – 31.12 2019 г.						На базе 11 классов	На базе 9 классов		с 01.08. 2019 г.
	до 1000 чел.	13800			до 250 чел.	4600	3200		
	1000–3000 чел.	18100			250–500 чел.	6000	4200		
	3000–10000 чел.	26600			500–1000 чел.	8800	6200		
	10000–30000 чел.	36200			1000–3000 чел.	12000	8500		
более 30000 чел.	42700			более 3000 чел.	14100	10000			
Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата									
09.04 – 25.04 2019 г.	Для базовых площадок стоимость участия в ФИЭБ одного студента – 980 руб.								с 08.10.2018 г.

Период оказания услуг	Программы ВО		Программы СПО		Прием заявок
	Категория	Стоимость за период оказания услуг (руб.)	Категория	Стоимость за период оказания услуг (руб.)	
	Для вузов-участников стоимость участия в ФИЭБ одного студента – 1400 руб.				с 09.01.2019 г.
Тренажер ФИЭБ					
15.01 – 31.05 2019 г.	Тестирование в режимах «Подготовка» и «Самоконтроль» для каждой группы студентов (до 25 человек) по направлению подготовки – 8750 руб.				с 1.11.2018 г.
	Тестирование в режиме «Внутренний контроль» по каждому направлению подготовки независимо от количества групп студентов – 8750 руб.				
Мастер ФОС					
с 01.01.2019 г.	Для вуза минимальный пакет (10 единиц ФОС) – 5000 руб., дополнительная единица ФОС – 500 руб.				с 01.01.2019 г.
	Для преподавателя единица ФОС – 500 руб.				

80 вузов из 53 регионов РФ и СНГ зарегистрированы в качестве базовых площадок для проведения ФИЭБ-2018 (добровольная сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС ВО). Всего в экзамене приняли участие 6 674 студента из 118 вузов [4]:

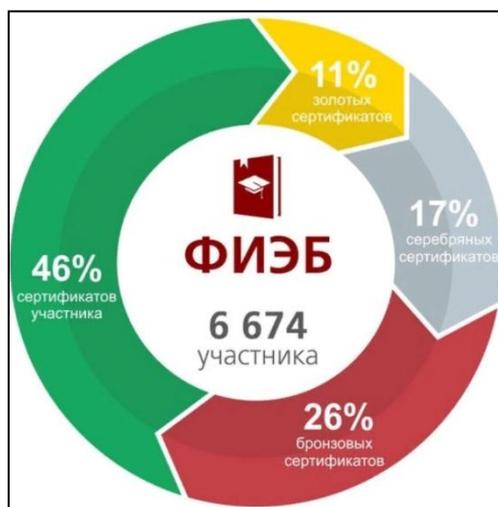


Рис. 1. Результаты проведения общественной аккредитации вузов в 2018 г.

По результатам экзамена студент получает сертификат ФИЭБ, дающий преимущества выпускнику при сдаче государственной итоговой аттестации в вузе, при поступлении в магистратуру и, теоретически, при трудоустройстве как подтверждение качества подготовки по данной образовательной программе [6]. Однако, даже несмотря на значительный рост числа вузов, участвующих в общественной аккредитации от НИИ мониторинга качества образования, а также на рост числа работодателей, принимающих к портфолио выпускника при рассмотрении его на вакансию по специальности сертификат ФИЭБ, всё-таки мала

вероятность, что на практике выпускнику при трудоустройстве действительно поможет этот сертификат — относительно всего количества работодателей на рынке общее число тех, кто рассматривает сертификат как дополнительный плюс для претендента на вакансию, до сих пор остаётся весьма незначительным. Более того, всё равно работодатель на собеседовании будет желать проверить реальные практические компетенции выпускника, а не факт наличия или отсутствия сертификатов. Поэтому едва ли получаемый сертификат ФИЭБ может давать реальную оценку качества образования в вузе, тем более, едва ли такая оценка сможет иметь какую-либо значимую прямую корреляцию с реальными потребностями работодателей, нуждающихся в специалистах, способных решать их глобальные стратегические задачи и проблемы.

Как видно из табл. 1, методика НИИ мониторинга качества образования продолжает в 2019 г. развиваться и расширять типы аттестации, а рис. 1 показывает значительный рост числа вузов, принимающих участие в проектах, связанных с олимпиадами. При этом всё равно число работодателей, рассматривающих при трудоустройстве выпускников с сертификатами ФИЭБ, остаётся незначительным относительно общего количества работодателей на рынке труда и ежегодного количества выпускников по соответствующим направлениям образования. При этом всё равно вузы вкладывают свои средства для участия в них, поскольку это даёт всё больше престижа вузам. Однако, очевиден факт, что вузам будет гораздо престижнее и корректнее вкладывать свои денежные средства не в методики общественной аккредитации учебных учреждений, а в методики, способные дать реальные взаимосвязи с ведущими работодателями отрасли, определять их реальные текущие и, возможно, перспективные потребности в кадрах и компетенциях своих сотрудников, очевидно, получая больше шансов заключать с работодателями целевые договора, возможно, на реализацию узконаправленных индивидуальных образовательных траекторий. Такая методика оценки качества образования со смещением в сторону взаимодействия с работодателями позволит также и сокращать объёмы документации, что тоже является серьёзным фактором для вузов.

Несмотря на явные достоинства Методики и явное её преимущество перед методиками Рособнадзора и ГИВЦ Минобрнауки России, в ней остаётся оценка качества образования специалиста только при выпуске из образовательного учреждения, когда требуемые компетенции выпускника уже сформированы либо нет, но во втором случае уже нет времени и возможности дообучать выпускника, давать ему более подходящие знания, чтобы сформировать необходимые компетенции. Методика никак не учитывает оценку показателя «Трудоустройство», т.к. оценивается только уровень знаний, сформированность

компетенций в рамках уже реализуемой образовательной программы, которая далеко не всегда может соответствовать реальным потребностям на рынке труда. По такой оценке качества образования не проверяется соответствие самих образовательных программ реальным актуальным потребностям работодателей. То есть даже если в рамках образовательной программы выпускник показал высокие результаты, остаётся вероятность того, что обучен он не тем компетенциям, которые требует работодатель.

Любой подход, в котором качество образования оценивается только по выпускникам или по соответствию оформления документов ФГОС, обречён лишь говорить о соответствии или несоответствии критериям, не оценивая достоверность самих критериев. Коллектив авторов статьи убеждён, что сформировать наиболее подходящие критерии оценки качества образования в вузе компетентны только работодатели как главные потребители результата труда вузов — компетентных выпускников по соответствующим актуальным программам образования.

Только такой подход может обеспечивать реализацию пункта 8.5 «К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности» цели 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015г. [11, с. 24], чего, очевидно, не обеспечивает методика НИИ мониторинга качества образования, как и методика ГИВЦ Минобрнауки России.

Поэтому, для собственных целей подбора наиболее квалифицированных подходящих кадров, сами организации зачастую формируют собственные, подходящие им методики оценки качества образования, и с помощью них отбирают наиболее подходящие кадры. Например, крупнейшая российская угольная компания АО «СУЭК-Кузбасс» в 2003 году решила проблему нехватки компетентного управленческого персонала через конкурс среди абитуриентов, где 10 победителей были направлены по целевому профильному набору на обучение в ФГБОУ ВО «СПбГУ» с последующим трудоустройством по специальности.

Именно такой подход позволил Компании за несколько лет выйти в лидеры угольной промышленности в России. Но отсутствие системного подхода зачастую не даёт работодателям выбирать наиболее подходящие образовательные программы в выбранном вузе, тем более, принципиально не меняет схему подготовки наиболее квалифицированных целевых кадров, обучающихся по различным комплексам дисциплин, формируемых необходимыми работодателю компетенциями, в различных вузах. Не всегда такой подход

позволяет успешно решать актуальные проблемы предприятий, тем более, сталкивающихся со специфичными проблемами и задачами в регионе, где работает само предприятие.

Гораздо эффективнее, когда компания сама описывает проблемное поле или целые навыки и умения, необходимые им для решения насущных задач, а вузы презентуют ей свои образовательные траектории, и компания выбирает, какое решение ей больше подходит. Это, с одной стороны, формирует рынок образовательных услуг для компаний, нуждающихся в компетентных кадрах, а с другой, делает оценку качества образования, даваемого вузами, наиболее открытой и достоверной, где главные критерии качества — взаимодействие вуза с работодателями, количество целевых мест и динамика развития компаний с момента их взаимодействия с вузом.

Авторы статьи предлагают методику оценки качества образования, способную нивелировать описанные выше недостатки основных применяемых сегодня в России методик оценки качества высшего образования. Это поможет максимально реализовывать как все пункты цели 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015г. [11, с. 23–24], так и пункты основной образовательной цели 4 Резолюции «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». Тем более, предлагаемая методика сможет решить и такой проблемный на сегодняшний день в России вопрос, как реализация пункта 16.3 «Содействовать верховенству права на национальном и международном уровнях и обеспечить всем равный доступ к правосудию» цели 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях» Резолюции [11, с. 31].

Описание методики оценки качества подготовки специалистов высшего образования с применением технологий краудсорсинга и вовлечением работодателей

В XXI веке передовыми стали информационные технологии, облачные данные и сеть интернет. Сегодня для любой компании сайт в сети интернет — условие её существования. До 90% клиентов сегодня узнают о компаниях через сеть интернет, через социальные сети. Оценка качества образования тоже должна проводиться в сети интернет и быть публичной, открытой для любого гражданина РФ, но подчиняться определённым правилам, нивелирующим недостатки существующих методик и подходов к оценке качества.

Главное отличие интернет-платформы по оценке качества образования от социальных сетей — целевая направленность работы экспертов и пользователей, что возможно через методы и технологии краудсорсинга.

Краудсорсинг — совместная созидательная сетевая деятельность членов общества, направленная на создание общественного знания или продукта. Целью проектов совместного творчества является как формирование документа или закона высокого качества, так и рост сетевой культуры, доверия и установление связей между участниками, формирование сетевой социальной структуры, способной обеспечить эффективное взаимодействие [2].

Предлагаемая методика оценки качества подготовки специалистов высшего образования основывается на краудсорсинговом подходе к реализации высшего образования. Подход предполагает совместную созидательную деятельность работодателей, преподавателей, обучающихся, абитуриентов и их родителей по формированию наиболее подходящих образовательных траекторий под реальные запросы работодателей. Работодатели задают проблемное поле, определяют свои приоритетные задачи и совместно с вузами определяют основной перечень умений и навыков для решения своих задач. Вузы предлагают свои варианты образовательных траекторий и дорожных карт формирования компетенций. Работодатель выбирает подходящую ему образовательную траекторию и начинает работать с предложившим её вузом. Текущий контроль проводится в виде аналитических заданий работодателя в интерактивных формах. Выпускники трудоустраиваются на целевые места работодателя, а вузы получают высокие рейтинги от такого работодателя. Это даёт вузам для других работодателей статус вузов, способных индивидуально взаимодействовать с работодателями и под их потребности выстраивать наиболее подходящие образовательные траектории.

Реализация такого подхода будет проводиться в несколько этапов. Блок-схема такого подхода изображена на рис. 2:

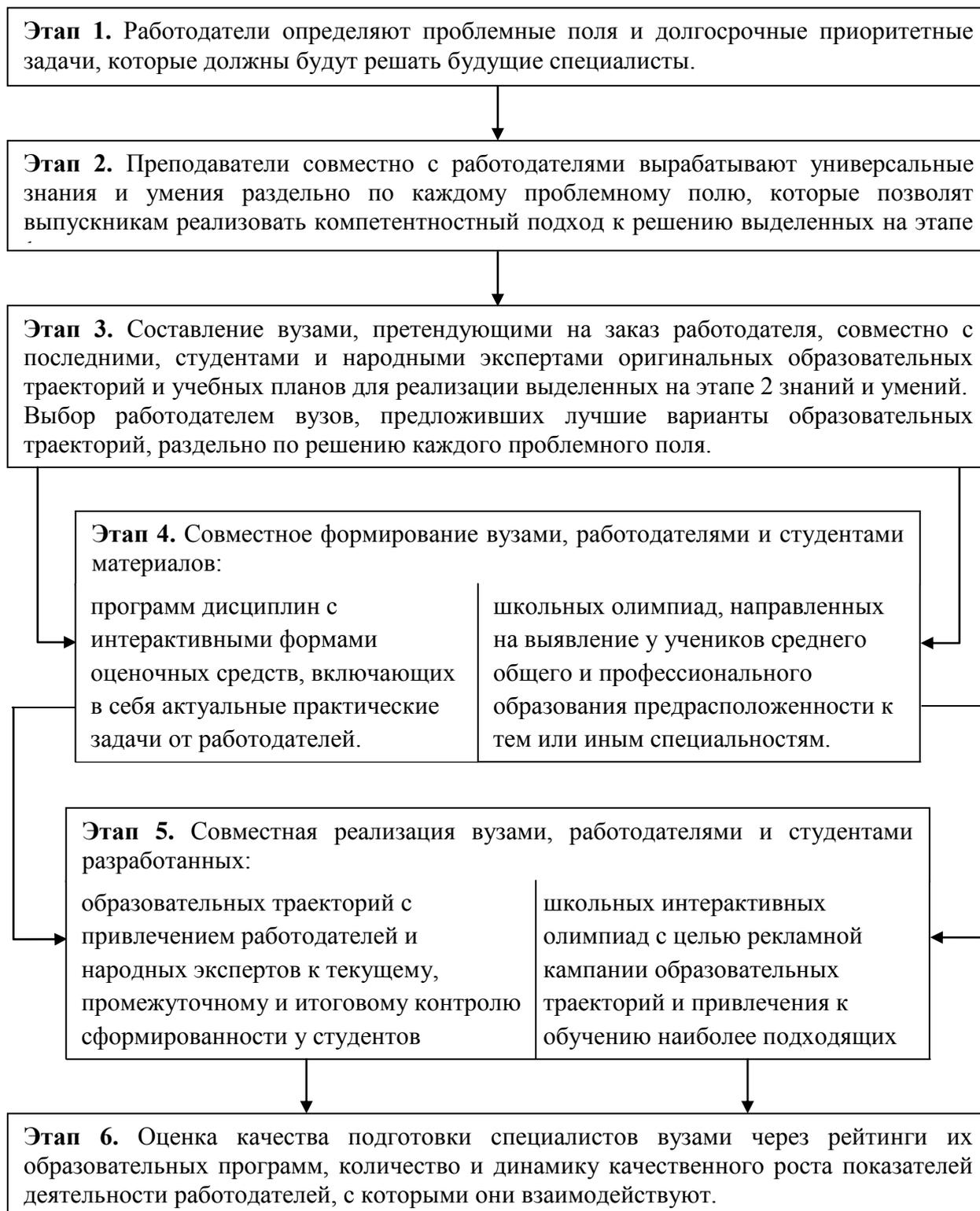


Рис. 2. Блок-схема этапной реализации авторской методики оценки качества образования.

Согласно схеме на рис. 2 общественная оценка качества проводится на протяжении всего периода реализации Методики — все этапы являются открытыми, любой пользователь может опубликовать свои аргументированные возражения, предложить свои дополнения и улучшения и оценить разрабатываемые образовательные траектории и их реализацию. А

этап 6 подразумевает реализацию итоговой оценки качества работы вуза для возможности проведения государственной аккредитации, если такой подход будет закреплён на законодательном уровне. В пользу такого подхода к государственной аккредитации выступают следующие положительные факты. Во-первых, Рособрнадзор может привлекать к аккредитации вузов всего по одному эксперту по каждому укрупнённому направлению образования или нескольким направлениям для аккредитации всех вузов. Объёмы документального оформления значительно сокращаются — остаётся только общее заключение главного эксперта, поскольку все необходимые материалы для оценки качества образования и заключения эксперта будут собраны на самой интернет-площадке. Во-вторых, это позволяет существенно сокращать затраты на проведение государственной аккредитации, эффективно перераспределяя финансовые ресурсы в сектора, нуждающиеся в этих финансовых средствах. В-третьих, ввиду того, что все исходные данные для экспертного заключения будут в общем доступе на интернет-ресурсе и, таким образом, будут доступны для просмотра и проведения независимой экспертизы всем пользователям сети интернет, то возможности для коррупционных схем или необъективного подхода эксперта нивелируются. Любой пользователь, зашедший на интернет-площадку, может всегда оценить объективность и всесторонность экспертного заключения, и в случае явных нарушений эксперта может подать на апелляцию в вышестоящие инстанции.

Описание опыта авторов по реализации предлагаемого подхода

Авторы имеют опыт работы в первой в России краудсорсинговой компании ООО «ВикиВот!», а сейчас они администрируют интернет-платформу «ПреОбразование» [7]. Реализация авторской методики предлагается на этой платформе, где используются собственные запатентованные подходы на стыке информационных технологий, психологических и юридических наук.

Информационные технологии позволяют оперативно строить проекты под многоэтапные задачи любой сложности в сфере оценки качества высшего образования.

Исследования в области психологии связаны с использованием в совместной деятельности разработок по мотивационному стимулированию участников. Так как участники занимаются совместной деятельностью безвозмездно, для каждого проекта определяется целевая аудитория, выявляются её актуальные внутренние стимулы, не связанные с материальным поощрением, и в соответствии с ними выстраивается работа с участниками. В результате исследований одного из разработчиков платформы «ПреОбразование», д.п.н. Патаракина Евгения Дмитриевича определено, что главный мотиватор образовательного сообщества — желание изменения образовательной среды для

повышения качества образования будущих поколений [2], на что и направлена предлагаемая методика оценки качества образования.

Исследования в области юриспруденции дали разработку запатентованной методики (рис. 2) совместной деятельности по созданию, доработке и мониторингу реализации документов на всех стадиях их жизненного цикла:



Рис. 3. Патент на собственную методику совместной сетевой деятельности на интернет-платформе «ПреОбразование», которая будет использоваться для реализации Методики.

Методика предусматривает различные подходы к проведению проектов на разных стадиях жизни документа (в т.ч. образовательных программ):

1. *Постановка задачи на регулирование* — поскольку на первом этапе нет целей и задач документа, эффективным подходом является сбор и доработка идей по определению его области регулирования и концепции.

На рис. 4 представлена реализация такого подхода на примере 1-й этап проекта «Как будут оценивать российских учителей?» [8]:

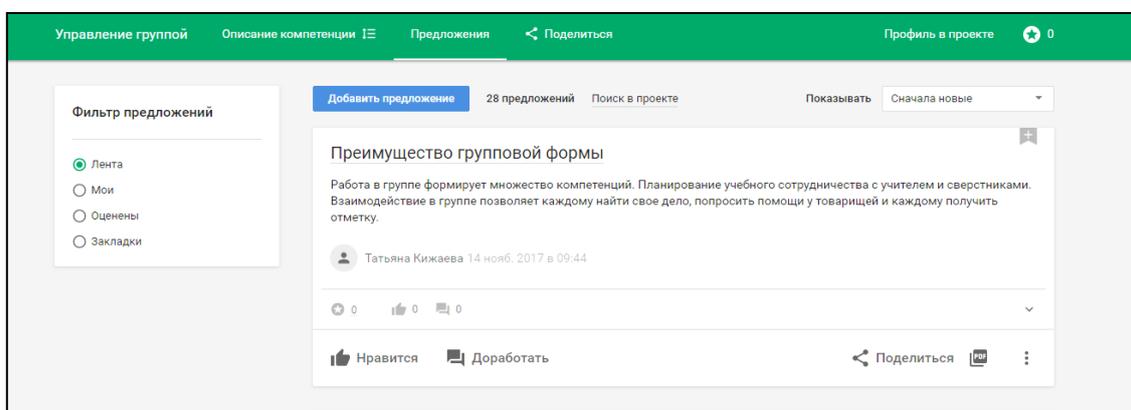


Рис. 4. Интерфейс реализации подхода «Постановка задачи на регулирование».

Предполагается использовать такой подход на **этапе 1** Методики.

2. *Разработка правил* и 3. *Формализация правил* — подход реализован в 3 уровня работы, где на 1-м уровне представлены выработанные на предыдущих этапах и новые варианты области регулирования и правил, на 2-м уровне публикуются правила решения проблем и предложения по текстам документа, а на 3-м уровне они коллективно дорабатываются:

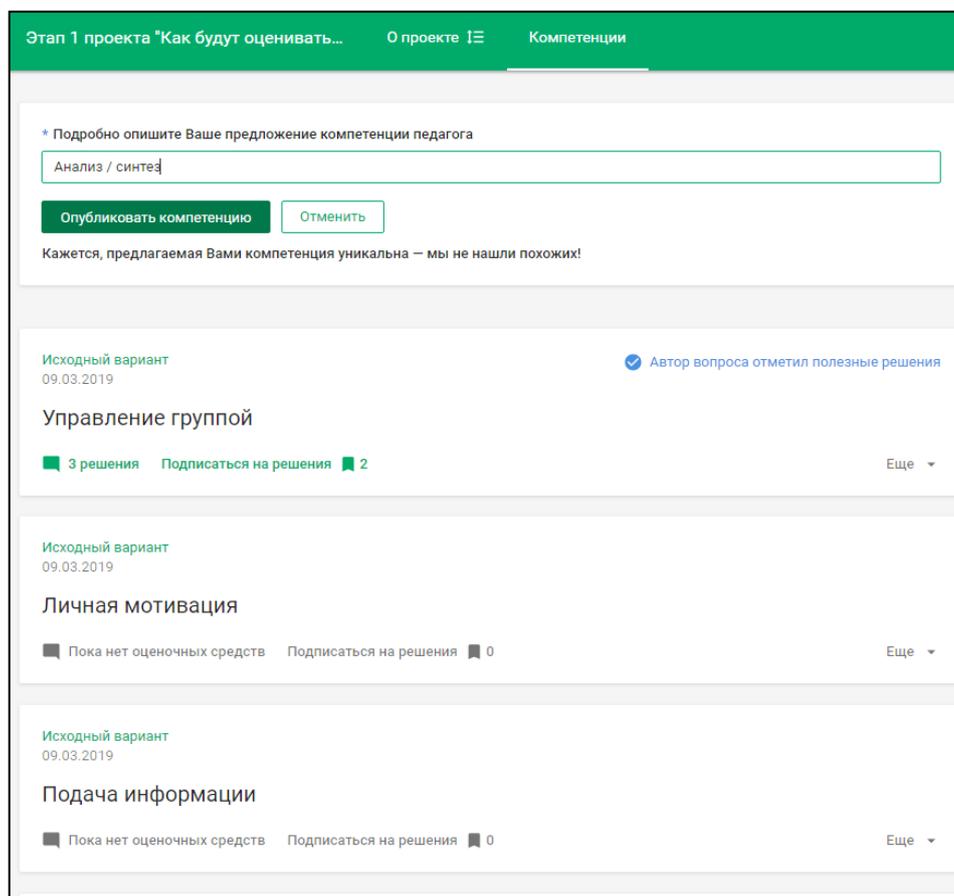


Рис. 5. Интерфейс реализации разработки и формализации правил.

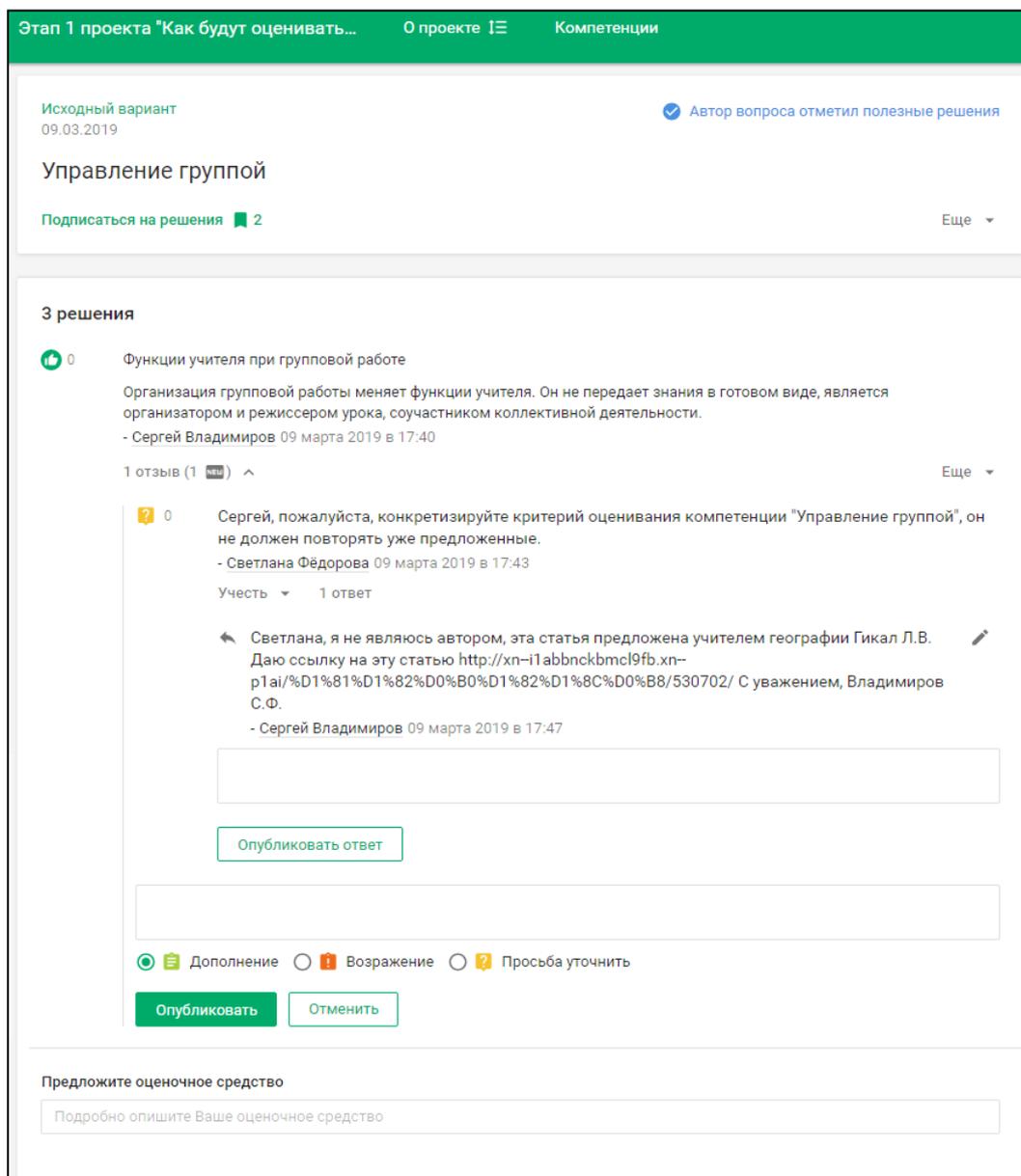


Рис. 6. Интерфейс реализации разработки и формализации правил (продолжение).

Предполагается использовать такой подход на **этапе 2** Методики.

4. *Экспертиза проекта документа* — уникальный подход коллективной доработки проекта документа через разделение экрана на 2 блока: слева участники работают с текстом документа, а справа выводится перечень опубликованных идей к смысловой части текста документа.

Предполагается использовать такой подход на **этапе 4** Методики.

Например, на платформе «ПреОбразование» по такому подходу реализован проект «Модель оптимизации развития образовательных условий московских школ для обеспечения равного доступа к качественному образованию с применением международной шкалы SACERS» [9]:

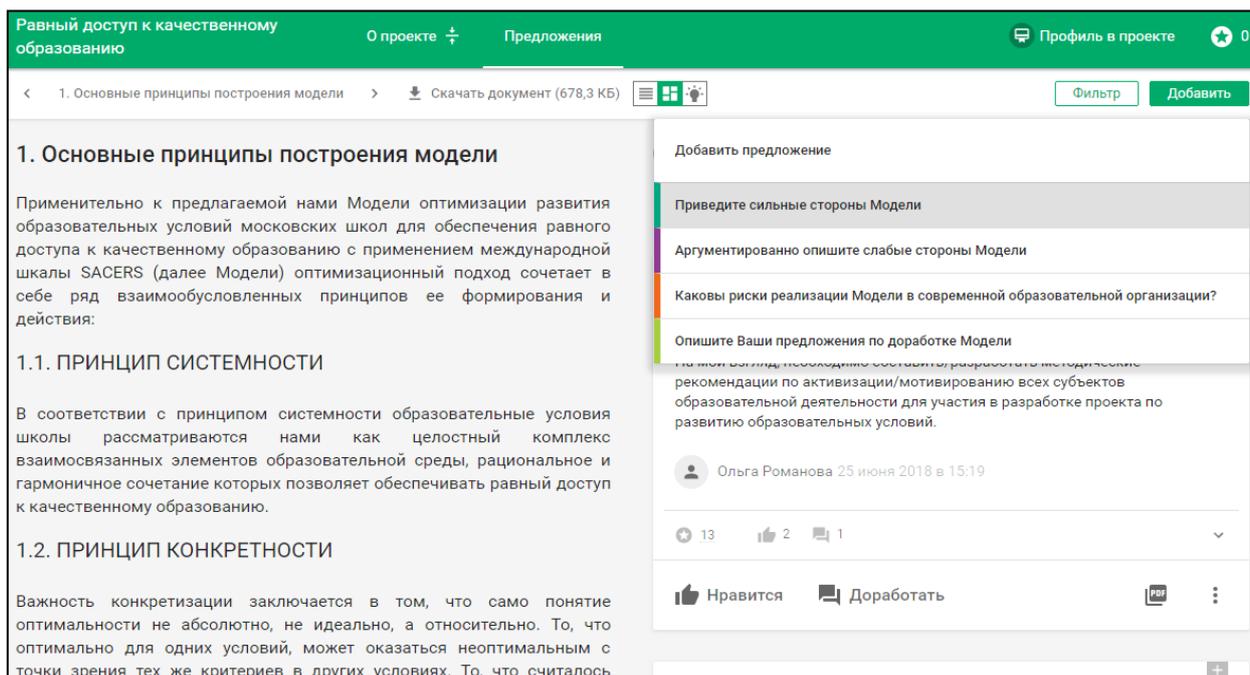


Рис. 7. Интерфейс реализации подхода «Экспертиза проекта документа».

5. *Мониторинг действия документа* — уникальный подход коллективного выявления проблем действия документа и совместной выработки возможных их решений через разделение экрана на 2 блока:

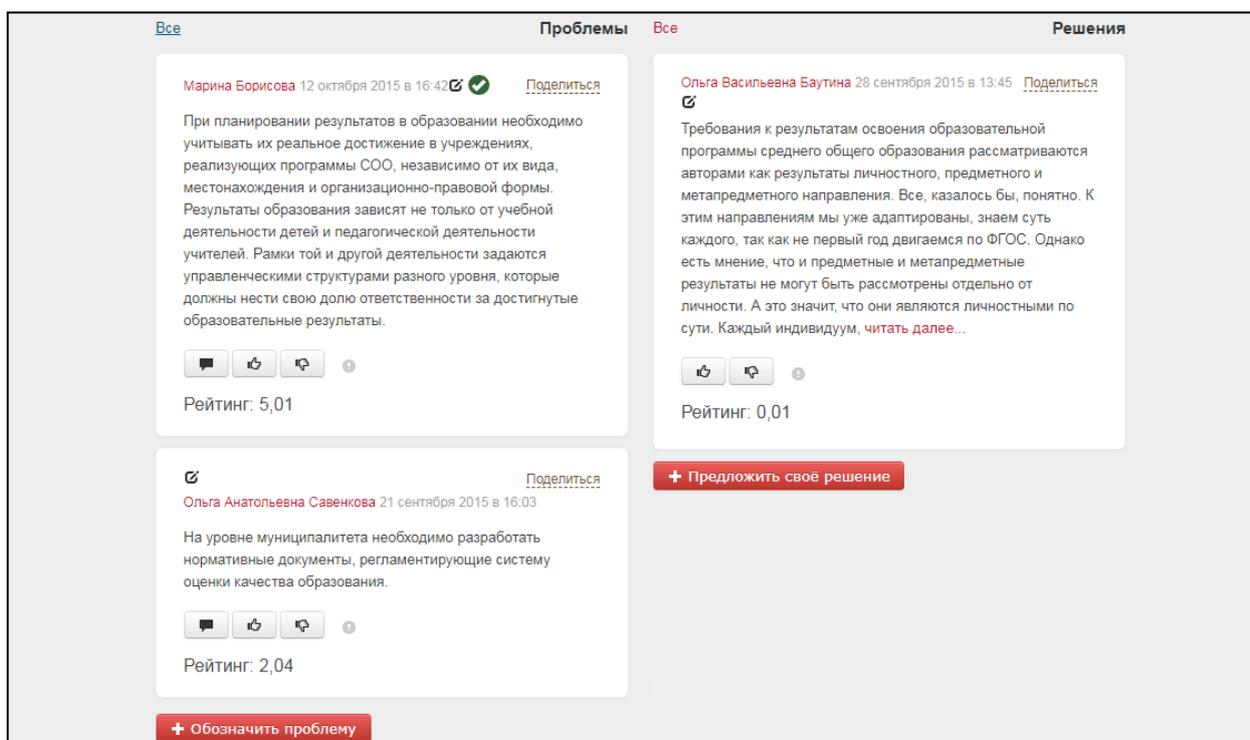


Рис. 8. Интерфейс реализации подхода «Мониторинг действия документа».

Предполагается использовать такой подход на этапе 5 Методики.

Этап 3 Методики предполагается реализовывать через формирование и доработку учебных планов и учебных программ. В подходе реализован интерфейс всплывающих подсказок для пользователя, формирующего свой индивидуальный план или учебную программу, если вводимые им значения или тексты не соответствуют установленным в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования требованиям [12]:

Ваш вариант учебного плана

	Классы, кол-во часов в неделю					Всего
	V	VI	VII	VIII	IX	
Русский язык	10	7	4	3	3	27
Литература	6	8	10	10	10	44
Иностранный язык	3	3	3	3	3	15
Математика	5	5	0	0	0	10
Часть, формируемая участниками образовательных отношений	3	3	3	3	3	15

Общее количество часов за время обучения: 6608

Недельная нагрузка: 36 37 39 40 40 192

При построении плана допущены следующие ошибки:

- Вы превысили максимальную недельную нагрузку установленную СанГин
- Общая учебная нагрузка выше максимального предела, установленного Федеральным государственным образовательным стандартом

Что нужно знать при конструировании недельного учебного плана?

- Общее число часов в неделю ограничено максимальным объемом часов и составляет в 5 классе – 32 часа, в 6 классе – 33 часа, в 7 классе 35 часов, в 8 и 9 классах по 36 часов.
- Общее число часов по учебному предмету, поскольку каждый из предметов обозначен во ФГОС как обязательный, не может быть нулевым на уровне образования.
- ФГОС предполагает наличие числа часов каждого учебного предмета по периодам обучения в течение одного учебного года - разных учебных графиков, различных недельных учебных планов в течение учебного года и, тем самым, дифференциацию числа часов каждого предмета по периодам обучения в течение одного учебного года. С учетом этого предлагается указывать среднее число часов в неделю в течение всего учебного года или представлять один из вариантов недельного учебного плана.

Важно отметить, что:

- Конструируемые учебные планы не предполагают деления часов с учетом изучения учебного предмета по подгруппам. В перспективе это будет учтено.
- При конструировании итогового варианта примерного учебного плана будет учтено, что общее число часов за все годы обучения в соответствии со ФГОС должно быть не меньше 5267 и не более 6020.

Опубликовать

Рис. 9. Доработка предложений в подходе «Постановка задачи на регулирование».

Заключение

Таким образом, предлагаемая авторами методика оценки качества подготовки специалистов высшего образования даёт следующие преимущества:

— она основывается на качестве работы вузов с работодателями, что позволяет вовлекать работодателей как в формирование индивидуальных образовательных траекторий, так и в оценку качества образования вуза, и, таким образом, делает саму оценку качества образования вуза максимально объективной, поскольку качественная оценка даётся самим конечным потребителем услуг высшего образования;

— все результаты совместной работы на интернет-площадке являются открытыми и публичными для любого пользователя сети интернет, что нивелирует возможность коррупции;

— народный контроль для вузов бесплатный и проходит на всех этапах разработки и реализации образовательных траекторий, что даёт вузам возможность корректировать свою работу в процессе их реализации;

— процесс государственной аккредитации становится прозрачным, простым и эффективным, работу экспертов Рособнадзора на всех стадиях может проверить любой пользователь и указать на некорректные оценки;

— прозрачность процессов нивелирует возможность реализации коррупционных схем или предвзятого отношения эксперта к вузу при написании экспертного заключения;

— подход позволит в будущем сформировать рынок образовательных услуг для компаний, нуждающихся в компетентных кадрах;

— вузы делают себе лучшую рекламу на долгие годы среди абитуриентов, проводя совместно с работодателями олимпиады и конкурсы среди абитуриентов в интерактивной форме, знакомя абитуриентов и их родителей с площадкой и преимуществами обучения по их образовательным программам.

Такой подход позволяет реализовать сразу целый ряд пунктов Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015г. сразу по многим принятым в рамках Резолюции целям устойчивого развития в мире [11, с. 20–21, 23–25, 31–32]:

Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех

4.3. К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию

4.4. К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью

4.5. К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении

4.7. К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства,

пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие

- 4.a. Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех
- 4.b. К 2020 году значительно увеличить во всем мире количество стипендий, предоставляемых развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским странам, для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование и обучение по вопросам информационно-коммуникационных технологий, технические, инженерные и научные программы, в развитых странах и других развивающихся странах
- 4.c. К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах

Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех

- 8.3. Содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам
- 8.5. К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности
- 8.6. К 2020 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков

- 8.b. К 2020 году разработать и ввести в действие глобальную стратегию обеспечения занятости молодежи и осуществить Глобальный пакт о рабочих местах Международной организации труда

Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям

- 9.1. Развивать качественную, надежную, устойчивую и стойкую инфраструктуру, включая региональную и трансграничную инфраструктуру, в целях поддержки экономического развития и благополучия людей, уделяя особое внимание обеспечению недорогого и равноправного доступа для всех
- 9.4. К 2030 году модернизировать инфраструктуру и переоборудовать промышленные предприятия, сделав их устойчивыми за счет повышения эффективности использования ресурсов и более широкого применения чистых и экологически безопасных технологий и промышленных процессов, с участием всех стран в соответствии с их индивидуальными возможностями
- 9.5. Активизировать научные исследования, наращивать технологический потенциал промышленных секторов во всех странах, особенно развивающихся странах, в том числе путем стимулирования к 2030 году инновационной деятельности и значительного увеличения числа работников в сфере НИОКР в расчете на 1 млн. человек, а также государственных и частных расходов на НИОКР

Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях

- 16.3. Содействовать верховенству права на национальном и международном уровнях и обеспечить всем равный доступ к правосудию
- 16.6. Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях
- 16.7. Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества

16.10. Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями

16.b. Поощрять и приводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития

Литература

1. Кельчевская Н.Р., Попова М.А. Качество подготовки специалистов — основа эффективной деятельности высшей школы в условиях новых экономических отношений / Н.Р. Кельчевская, М.А. Попова. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001 г. 77 с.
2. Патаракин Е.Д. Педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования. // Диссертация на соискание учёной степени д-ра педагогических наук. — М.: МГПУ, 2017 г.
3. Официальный сайт ГИВЦ Минобрнауки России, раздел «Мониторинг ВО» — https://miccedu.ru/p/monitoring_vo.html.
4. Официальный сайт «Единый портал интернет-тестирования в сфере образования» — <https://i-exam.ru>.
5. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Рособрнадзор», раздел «Документы» — <http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents/index.php>.
6. Официальный сайт «Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата», раздел «О ФИЭБ» — <https://bakalavr.i-exam.ru/node/341>.
7. Интернет-платформа по совместному формированию документов в области образования «ПреОбразование» — <https://www.preobra.ru>.
8. 1 этап краудсорсингового проекта «Как будут оценивать российских учителей?» — <https://www.preobra.ru/closed>.
9. Краудсорсинговый проект «Модель оптимизации развития образовательных условий московских школ для обеспечения равного доступа к качественному образованию с применением международной шкалы SACERS» — <https://www.preobra.ru/improject-4128>.
10. Рособрнадзор готовится экзаменовать ученых: ведомство расширяет поле деятельности // А.Макеева, А.Черных. — Газета «Коммерсантъ». — 25.06.2018 г. — <https://www.kommersant.ru/doc/3668034>.
11. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. — Резолюция №70/1, Генеральная ассамблея ООН, Нью-Йорк:

- 25.09.2015г., 4-е пленарное заседание, 70-я сессия, пункты 15 и 116 повестки дня — 44с. — <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>.
12. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования. В ред. от 05.02.2018г. и ранее. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (до 15.05.2018г. — Министерство образования и науки Российской Федерации). — <https://fgos.ru/>.
13. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — Государственная Дума РФ, Президент РФ. — М., Кремль, от 29.12.2012г. (с изменениями от 01.05.2019г.). — <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=324021&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.1444582151970586#024324569623244496>.
14. Рейтинге высших учебных заведений г. Санкт-Петербурга, составленного на основе данных о заработных платах выпускников вузов города из мониторинга Министерства высшего образования и науки Российской Федерации // Научная газета «Деловой Петербург», СПб, 11.06.2019г. — https://www.dp.ru/a/2019/06/10/Nuka_vuzi_vstante_v_r.