

УДК 378.4

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-43-53

Елена Павловна Чернова¹,
кандидат педагогических наук, доцент,
Научно-исследовательский институт
мониторинга качества образования
(424002, Россия, г. Йошкар-Ола, ул. Якова Эшпая, 155),
e-mail: l-chernova08@yandex.ru

Людмила Юрьевна Савинова²,
кандидат педагогических наук, доцент,
Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена
(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Мойки, 48),
e-mail: ludmila.savinaova@bk.ru

Независимая оценка качества профессиональной подготовки студентов для сферы дошкольного и начального общего образования: опыт проведения ФИЭБ и анализ результатов³

В статье рассматривается проблема независимой оценки качества подготовки студентов по педагогическим направлениям подготовки. Представлена новая технология и современный инновационный инструмент внешней независимой оценки качества образования – Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ). Результатом исследования стало описание особенностей педагогических измерительных материалов ФИЭБ для студентов, обучающихся по направлениям подготовки по 44.00.00 УГСН «Образование и педагогические науки», которые включают две части: тестовую и кейсовую. Данные инструменты позволяют оценить уровень сформированности компонентов профессиональных компетенций. Представлены основные результаты участия студентов в ФИЭБ за 2016–2018 гг.; описаны результаты студентов направлений подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), обучающихся по профилям «Дошкольное образование» и «Начальное образование». Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что обосновывается необходимость учёта в методической работе ФИЭБ актуальных тенденций модернизации системы образования в целом и системы педагогического образования в частности, а также направленности (профилей) реализуемых основных профессиональных образовательных программ в педагогических вузах.

Ключевые слова: независимая оценка качества образования, Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ), модель педагогических измерительных материалов, оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

¹ Е. П. Чернова – основной автор, один из соавторов концепции и технологии Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата как независимой оценки качества подготовки студентов, организатор разработки педагогических измерительных материалов для ФИЭБ по направлениям подготовки УГСН 44.00.00 *Образование и педагогические науки*.

² Л. Ю. Савинова – куратор группы разработчиков педагогических измерительных материалов для ФИЭБ как независимой оценки качества подготовки студентов по направлениям подготовки УГСН 44.00.00 *Образование и педагогические науки*.

³ Авторы выражают искреннюю благодарность генеральному директору Научно-исследовательского института мониторинга качества образования, доктору технических наук, профессору В. Г. Наводнову, директору Института детства РГПУ им. А. И. Герцена, доктору педагогических наук, профессору А. Г. Гогоберидзе за поддержку идеи апробации и публикации результатов Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата по направлениям подготовки УГСН 44.00.00 *Образование и педагогические науки*; творческому коллективу научных сотрудников НИИ МКО и профессорско-преподавательскому коллективу Института детства за совместную плодотворную работу в подготовке и проведении ФИЭБ.

Введение. Одним из важных в проблеме оценки качества высшего образования и подготовки кадров является вопрос о том, каким образом в системе образования оценить качество образовательного процесса и результаты освоения образовательных программ (бакалавриата, магистратуры, аспирантуры). Отдельную нишу и особое внимание в этой теме занимает оценка качества подготовки студентов по педагогическим направлениям подготовки – будущих педагогов для всех уровней общего образования.

В последнее десятилетие под влиянием политических, социально-культурных, технологических, экономических факторов в системе образования на всех её уровнях: от дошкольного до высшего происходят значительные и интенсивные изменения содержания, методов и форм, технологий воспитания, обучения и развития личности. Введение ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС для детей с ОВЗ, уровневого профессионального стандарта «Педагог», особенности в развитии, воспитании и обучении современных детей, необходимость использования современных информационно-коммуникационных технологий в преподавании, реализация специальных программ обучения здоровых детей и детей с ОВЗ и многое другое изменяют трудовую реальность педагогов, предъявляя новые требования к их профессиональной подготовке и её качеству [10; 12; 14 и др.]. Данные изменения затрагивают также и профессиональную деятельность педагогов на уровнях дошкольного и начального общего образования, несмотря на достаточно устоявшиеся в педагогической практике традиционные и альтернативные/вариативные программы образования дошкольников и младших школьников с опорой на разработанные в советской и российской психологии возрастные закономерности обучения и воспитания детей.

Таким образом, актуальные тенденции и процессы модернизации системы образования в целом и системы педагогического образования в частности повышают значимость проведения процедур оценки качества профессиональной подготовки, и, как следствие этого, порождают необходимость определения методологии и разработки современной модели и технологий оценки качества подготовки будущих педагогов.

На сегодняшний день можно отметить, по крайней мере, два существующих направления развития технологий и методики

оценки качества подготовки, которые представляют собой оценку качества образования как внутреннюю вузовскую процедуру и как внешнюю независимую процедуру.

Внутривузовские процедуры оценки качества нацелены на изучение результатов освоения ОПОП бакалавриата (магистратуры) и учебных достижений обучающихся и традиционно проводятся как промежуточная и итоговая аттестация по разработанным чаще всего в вузе фондам оценочных средств.

Современная практика показывает, что во многих вузах, в том числе и педагогических, для определения выполнения требований ФГОС ВО всё чаще при государственной итоговой аттестации применяются различные формы практического экзамена или экзамена на профессиональное мастерство с целью оценки уровня сформированности как общекультурных, общепрофессиональных, так и профессиональных компетенций, или степени готовности к профессиональной деятельности. Формой такого экзамена профессионального мастерства может быть решение ситуационных педагогических задач, решение кейсов, демонстрация студентом открытого занятия, урока или презентация портфолио студента, защита ВКР.

Внешняя независимая оценка качества подготовки студентов, обозначенная в 95 статье Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в первую очередь отвечает принципам и требованиям объективности, независимости, прозрачности реализуемых процедур и технологий¹.

Одна из моделей независимой оценки качества подготовки бакалавров (магистров, аспирантов) по УГСН «Образование и педагогические науки» разработана в процессе реализации комплексного проекта по модернизации педагогического образования в РФ (2014–2017 гг.). В апробации данной модели приняли участие более 6300 студентов из 51 вуза РФ [5; 11; 13]. Так, при подготовке прикладных бакалавров для работы в сфере дошкольного образования в сетевом взаимодействии с образовательными организациями среднего профессионального образования в рамках реализации ком-

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 (принят Госдумой 29 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года). Ст. 95 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.02.2019).

плексного проекта осуществлялась оценка сформированности компетенций студентов в соответствии с задачами практик. В качестве показателей такой оценки выступают продукты деятельности студента и демонстрация образовательных результатов в практике работы с детьми¹. Для независимой оценки достигнутых образовательных результатов при освоении учебных модулей было использовано тестирование и кейсирование студентов.

Методология и методы исследования. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ), который сегодня уже имеет определённую методологию, разработанные подходы к оцениванию, модели измерений (модель педагогических измерительных материалов и модель оценки), функционирующую технологию онлайн-тестирования, отвечающую требованиям объективности и прозрачности. ФИЭБ как технология внешней независимой оценки выпускников бакалавриата проводится с 2015 года. За четыре года в ФИЭБ приняли участие более 21 000 студентов из более чем 200 вузов РФ² [2; 3; 7; 8].

В основу ФИЭБ положены подходы к разработке технологии и проведению массового тестирования, которые начали складываться в зарубежной и отечественной тестологии, психометрике, теории педагогических измерений ещё в 2000 г. [4; 15]. Большую роль в возникновении идеи и развитии концепции ФИЭБ сыграл предшествующий многолетний опыт реализации ФЭПО: Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования – процедуры независимой оценки образовательных результатов студентов с помощью технологии online-тестирования в сети Интернет, которая начала функционировать с 2005 г. по инициативе группы отечественных учёных В. А. Болотова, В. Г. Наводнова и других [1; 6].

ФИЭБ реализуется как добровольная сертификация выпускников бакалавриата. Как новая технология и современный инно-

вационный инструмент внешней независимой оценки качества подготовки бакалавров ФИЭБ решает важные задачи установления уровня сформированности профессиональных компетенций у выпускников и степени их готовности к выполнению различных видов профессиональной деятельности, а также к решению профессиональных задач, представленных в действующих ФГОС ВО.

В связи с введением с января 2019 года новых актуализированных ФГОС ВО в соответствии с профессиональными стандартами, уже сейчас стоит актуальная задача модернизации технологии ФИЭБ с учётом содержания и требований новых ФГОС ВО. Ближайшей перспективой является разработка модели и содержания педагогических измерительных материалов, позволяющих оценить уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных компетенций с учётом индикаторов их достижения.

В апреле 2018 года ФИЭБ проводился уже по 20 направлениям подготовки бакалавриата. По направлениям подготовки укрупнённой группы 44.00.00 «Образование и педагогические науки»: 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 44.03.02 Психолого-педагогическое образование с 2015 по 2018 г. в ФИЭБ приняли участие 3209 студентов³ 4 курсов из более чем 40 вузов РФ, обучающихся по образовательным программам разной направленности. По профилям «Дошкольное образование» и «Начальное образование» направлений подготовки 44.03.01 и 44.03.05 в ФИЭБ 2018 года приняли участие 362 студента.

В основу методики создания педагогических измерительных материалов для ФИЭБ были положены существующие в теории педагогических измерений подходы к оценке результатов обучения, принципы отбора содержания и требования к конструированию измерительных материалов, методы оценки их надёжности и валидности, что широко представлено в работах отечественных и зарубежных тестологов Л. Крокера, Дж. Алгиной, Н. Ф. Ефремовой, В. И. Звонникова, М. Б. Челышковой и др.^{4,5}

³ Там же.

⁴ Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2007. – 224 с.

⁵ Крокер Л. Введение в классическую и современную теорию тестов: учебник / под общ. ред. В. И. Звонникова, М. Б. Челышковой. – М.: Логос, 2010. – 668 с.

¹ Подготовка прикладных бакалавров для работы в сфере дошкольного образования в сетевом взаимодействии с образовательными организациями среднего профессионального образования: метод. рекомендации / под общ. ред. В. П. Соломина, С. А. Гончарова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. – 99 с.

² Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bakalavr-i-exam.ru/> (дата обращения: 10.02.2019).

Разработка педагогических измерительных материалов (ПИМ) для ФИЭБ по направлениям подготовки 44.00.00 УГСН «Образование и педагогические науки» осуществлялась согласно утвержденной модели ПИМ, состоящей из двух частей: тестовой (полидисциплинарное тестирование) и кейсовой (междисциплинарное тестирование). Важно отметить, что при формировании экзаменационного билета студент самостоятельно формирует его содержание, выбирая дисциплины и виды профессиональной деятельности из перечня, предложенного в программе ФИЭБ по направлению подготовки. Модель педагогических измерительных материалов для ФИЭБ и технология ФИЭБ подробно описаны в работах доктора технических наук, профессора В. Г. Наводнова и его соавторов¹ [2; 3; 7; 8], представлены на едином портале Интернет-тестирования в сфере профессионального образования <http://i-exam.ru/>.

В разработке ПИМ для ФИЭБ по педагогическим направлениям подготовки с 2015 года приняли участие преподаватели Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, Омского государственного педагогического университета и других ведущих вузов РФ, а также представители работодателей: педагоги дошкольных организаций и школ из городов Санкт-Петербург, Екатеринбург, Калуга, Краснослободск и других. Следует отметить, что педагогические измерительные материалы прошли процедуру рецензирования и получили положительную оценку экспертов – преподавателей вузов и представителей работодателей.

Особенности содержания тестовых заданий ФИЭБ

Особое внимание при разработке ПИМ для ФИЭБ по направлениям подготовки 44.00.00 УГСН «Образование и педагогические науки» было уделено содержанию. При отборе конкретного материала как для тестовых заданий (часть 1 ПИМ), так и для кейс-заданий (часть 2 ПИМ) учитывались современные научные подходы, педагогические технологии, методы и методики, про-

граммы обучения, воспитания и развития детей, которые в настоящее время получили поддержку и одобрение профессионально-педагогической общественности и с успехом применяются на практике.

На основе анализа содержания образовательных модулей ОПОП и учебных планов педагогических вузов для части 1 ПИМ был определен перечень дисциплин, которые вошли в программы экзамена, и по которым в ФИЭБ в тестовой форме оценивался уровень образовательных результатов студентов. По профилям «Дошкольное образование» и «Начальное образование» в программы экзамена для направлений подготовки 44.03.01 *Педагогическое образование* и 44.03.05 *Педагогическое образование* (с двумя профилями подготовки) в перечень дисциплин были включены дисциплины «Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения детей дошкольного возраста» и «Методика обучения и воспитания в области начального образования».

Стоит отметить, что тестовый материал представляется значимым инструментом для проверки в большей степени знаниевого компонента компетенций. Отбор содержания теста представлял для разработчиков сложность, так как традиции отечественного образования ориентированы прежде всего на фундаментальные теоретические знания основных концепций и идей по педагогическим наукам. В то же время имеющиеся у будущего педагога знания должны стать основой для готовности действовать в педагогическом процессе, поэтому для тестовых заданий отбирались только те вопросы, которые помогают выпускнику разрешать различные педагогические ситуации. Тестовые задания разрабатывались на основе критериально-ориентированного подхода.

Особенности содержания кейсовых заданий ФИЭБ

Одним из значимых принципов работы над содержанием педагогических измерительных материалов для Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата по педагогическим направлениям подготовки является нацеленность используемых в процедуре внешней независимой оценки качества образования педагогических измерительных материалов на оцен-

¹ Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bakalavr.i-exam.ru/> (дата обращения: 10.02.2019).

ку степени сформированности профессиональных компетенций, определённых в действующих ФГОС ВО, что предполагает такой подбор материала, который отражает реальные практические профессиональные ситуации, возникающие в конкретной профессиональной деятельности педагогов. Наиболее отвечающим этому требованию оценочным средством является кейс.

Теория использования метода кейсов в обучении в настоящее время достаточно разработана. Такими авторами, как В. П. Бугрин, Н. В. Борисова, Н. Ф. Ефремова, Н. Павельева, М. В. Плотников, О. С. Чернявская, Ю. В. Кузнецова и др., занимающимися вопросами использования данного метода в обучении школьников и профессиональной подготовке студентов, определены типы и виды кейсов, обозначены цели и задачи их использования, выделены технологические особенности кейсов, критерии настоящего кейса, методические рекомендации по их использованию в учебном процессе и др.¹ [4; 9].

В настоящее время всё чаще кейсы используются в процедурах как промежуточной, так и государственной итоговой аттестации. Метод кейсов успешно реализован с помощью информационно-коммуникационных технологий как средство оценивания результатов обучения в интернет-проектах по независимой оценке качества образования ФЭПО, ФИЭБ².

В ФИЭБ междисциплинарный кейс как метод оценки уровня сформированности профессиональных компетенций, на наш взгляд, это единый информационный комплекс, состоящий из описания конкретной профессиональной ситуации, вспомогательной дополнительной информации в виде приложений, необходимой для анализа кейса, и подзадач к кейсу. Подзадачи к кейсу представляют собой тестовые задания разных форм, что позволяет быстро, автома-

тически обрабатывать результаты решения кейса. Достаточный уровень сложности таких заданий определяется их содержанием, количеством верных и неверных ответов, использованием технологии D&D, таблиц, видеоматериалов, приложений.

Особенность междисциплинарных кейс-заданий ФИЭБ состоит в том, что, согласно методике их разработки, структура (композиция) кейса вместе с описанной в нём практической профессиональной ситуацией и подзадачами к ней соотносится с видом профессиональной деятельности и указанными к нему профессиональными задачами, профессиональными компетенциями по действующему ФГОС ВО, что отражено на рис. 1, с. 48.

Важно отметить, что решение студентами кейсов позволяет изучить сформированность профессиональных компетенций, необходимых для осуществления трудовых действий в соответствии с профессиональным стандартом педагога. В кейс заложена педагогическая ситуация, моделирующая профессиональную задачу, проверяющую последовательность профессиональных действий и полноту их реализации.

На наш взгляд, использование кейсов нацелено на более качественную, достоверную оценку образовательных результатов студентов, так как кейсы направлены не только на знание, но и на применение информации, на перенос имеющихся знаний в новые условия, что является признаком сформированности универсальных способов действий. Очевидной является перспектива модернизации методики разработки кейс-заданий для ФИЭБ в общем и для ФИЭБ по направлениям подготовки бакалавриата 44.00.00 УГСН «Образование и педагогические науки» в частности в соответствии с изменённым содержанием актуализированных ФГОС ВО (3++) на основе профессиональных стандартов (а для педагогических направлений подготовки – с учётом уровня профессионального стандарта педагога), а также разработанных и утверждённых ПООП по направлениям подготовки. Подготовленные с учётом содержания действующего ФГОС ВО и реализованные в ФИЭБ кейс-задания будут являться базой в работе по декомпозиции измерителя в соответствии с указанными в актуализированных ФГОС ВО типами задач профессиональной деятельности выпускников, приведёнными универсальными и общепрофессиональными компетенциями.

¹ Бугрин В. П., Борисова Н. В. Анализ конкретных ситуаций как образовательная технология исследовательского типа и технология оценки формирования профессиональных и общекультурных компетенций: учеб.-метод. комплекс по образовательному модулю. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 84 с.; Плотников М. В., Чернявская О. С., Кузнецова Ю. В. Технология case-study: учеб.-метод. пособие. – Нижний Новгород, 2014 – 208 с.

² Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bakalavr-i-exam.ru/> (дата обращения: 10.02.2019).

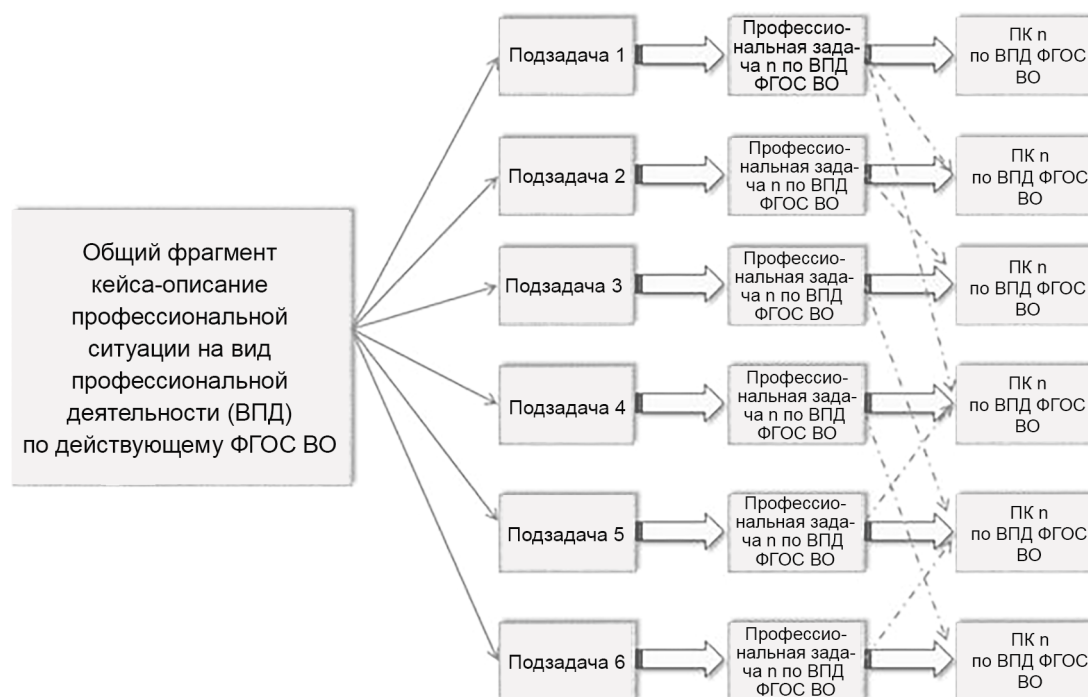


Рис. 1. Композиция междисциплинарного кейса ФИЭБ
Fig. 1. FIEB Interdisciplinary Case Composition

Анализ результатов проведения ФИЭБ

Анализ результатов ФИЭБ проводится с использованием методов классической теории тестирования. Согласно модели ПИМ, за задания части 1 студент максимально может получить 40 баллов, за задания части 2 – 60 баллов. В оценке результатов используется многокритериальная шкала с учётом частично правильно выполненных заданий. Для анализа результатов ФИЭБ полученные данные с использованием методов математической обработки представляются в виде диаграмм с указанием процента набранных баллов за весь ПИМ, процента набранных баллов за тестовые задания части 1 ПИМ в целом, коэффициента решаемости тестовых заданий по дисциплинам части 1 ПИМ, процента набранных баллов за кейс-задания части 2 ПИМ в целом и другого. Обработка данных позволяет проводить сравнительные исследования результатов студентов конкретного вуза с наложением на общероссийский результат

по конкретному направлению подготовки, исследования результатов ФИЭБ студентов одного направления подготовки по годам с целью выявления определённых тенденций изменений в показателях качества подготовки студентов от года к году.

Приведём некоторые результаты ФИЭБ студентов, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.01 *Педагогическое образование* и 44.03.05 *Педагогическое образование* (с двумя профилями подготовки).

Итоги проведения ФИЭБ в 2016–2018 гг. показали, что участвующие студенты – бакалавры направления подготовки 44.03.01 *Педагогическое образование* достаточно успешно справились с решением экзаменационных заданий. Так, распределение набранных баллов за весь ПИМ, включая обе части, в сравнении по годам близко к нормальному, представлено на рис. 2, с. 49. Эти данные позволяют говорить о хорошем качестве профессиональной подготовки студентов, участвующих в ФИЭБ.

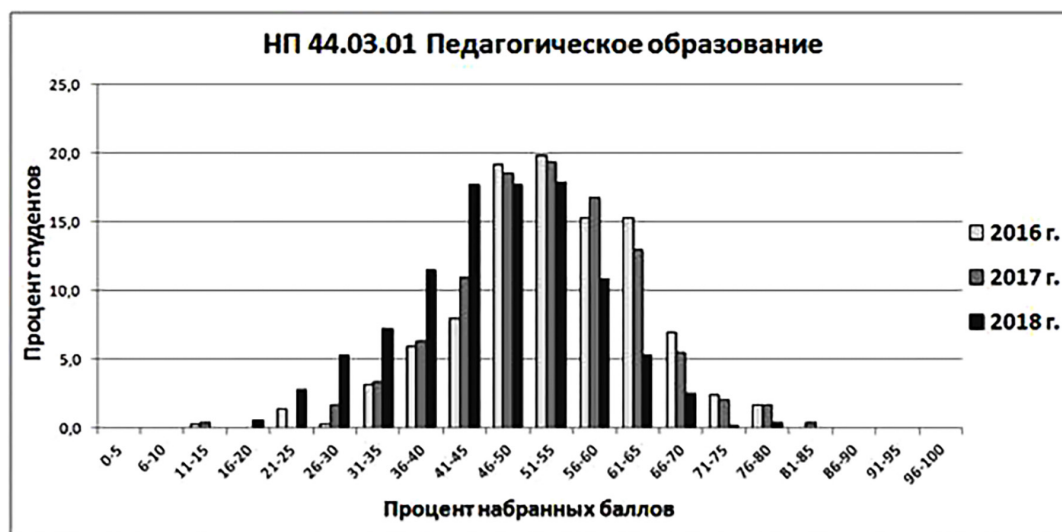


Рис. 2. Диаграмма распределения процента набранных баллов за ПИМ студентами НП 44.03.01 Педагогическое образование в сравнении по годам

Fig. 2. Diagram of the percentage distribution of students' score in the sphere of training 44.03.01 Teacher education in comparison by years

Детальный анализ результатов полидисциплинарного и междисциплинарного тестирования показывает вариабельность показателей решения студентами тестов и кейсов и некоторые отклонения от нормального распределения результатов. Такой результат, как правило, характерен для небольшого коли-

чества участвующих в ФИЭБ студентов. Студенты профилей «Дошкольное образование» и «Начальное образование» в решении дисциплинарных тестовых заданий и междисциплинарных кейс-заданий, соответствующих профилям, продемонстрировали средние результаты, представлено на рис. 3–6, с. 49–50.

Профиль «Дошкольное образование»



Рис. 3. Диаграмма распределения процента набранных баллов за решение заданий студентами НП 44.03.01 и 44.03.05 в сравнении

Fig. 3. Diagram of the percentage distribution students score in the sphere of training 43.03.01 and 44.03.05 in comparison

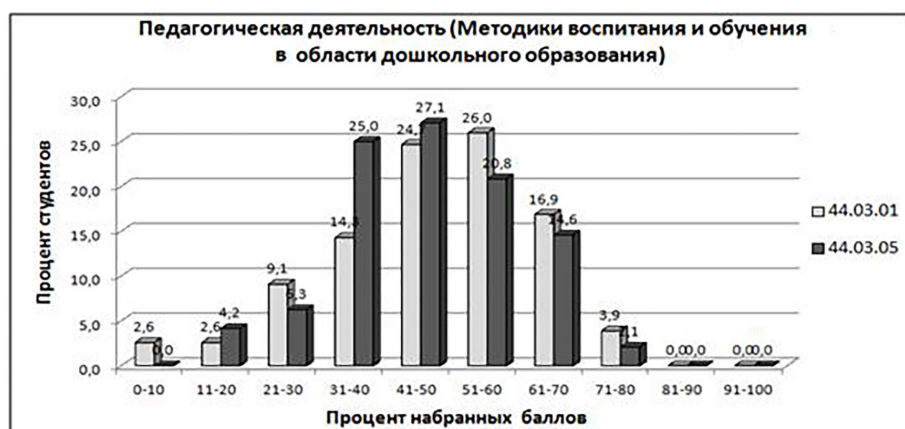


Рис. 4. Диаграмма распределения процента набранных баллов за решение кейс-заданий студентами НП 44.03.01 и 44.03.05 в сравнении
Fig. 4. Distribution diagram of the percentage of students score in the sphere of training 44.03.01 and 44.03.05 in comparison



Рис. 5. Диаграмма распределения процента набранных баллов за решение заданий студентами НП 44.03.01 и 44.03.05 в сравнении
Fig. 5. Distribution diagram of the percentage of students score in the sphere of training 43.03.01 and 44.03.05 in comparison

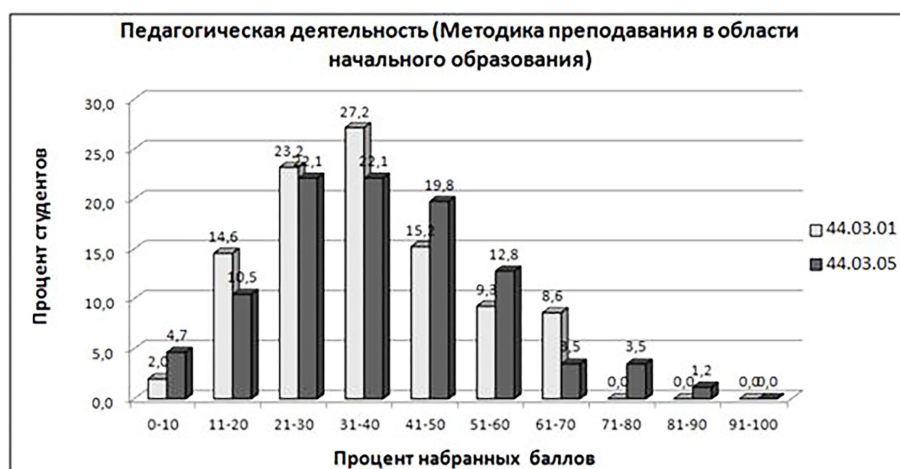


Рис. 6. Диаграмма распределения процента набранных баллов за решение кейс-заданий студентами НП 44.03.01 и 44.03.05 в сравнении
Fig. 6. Distribution diagram of the percentage of points scored for solving case-tasks by the students in the sphere of training 44.03.01 and 44.03.05 in comparison

Тем не менее по наглядно представленным результатам в целом видна тенденция нормального распределения результатов ФИЭБ студентов по профилям «Дошкольное образование» и «Начальное образование» направлений подготовки бакалавриата 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Заключение. Таким образом, подготовка будущих педагогов при существующей уровневой системе высшего образования в условиях продолжающейся модернизации требует независимой оценки полученных образовательных результатов освоения образовательных программ, а в логике реализуемого в высшем образовании компетентностного подхода, – оценки сформированности профессиональных компетенций выпускника и его готовности решать профессиональные задачи в соответствии с трудовыми функциями педагога.

Педагогические измерительные материалы, используемые в ФИЭБ для оценки качества подготовки будущих педагогов, учитывают особенности профессиональной педагогической деятельности, разработаны с учётом традиционных и современных педагогических теорий и подходов, а также методик обучения и воспитания детей. Их создание представляет собой сложную методическую задачу, которая решается толь-

ко на основе консолидированной, совместной, слаженной профессиональной работы коллектива разработчиков с непосредственным участием преподавателей педагогических вузов и представителей работодателей. В связи с введением в 2019 г. новых актуализированных ФГОС ВО, сопряжённых с профессиональными стандартами, в ближайшей перспективе становится актуальной задача модернизации технологии ФИЭБ, развития модели и содержания педагогических измерительных материалов с учётом требований новых ФГОС ВО.

Высокий уровень требований и сложность заданий для студентов по профилям «Дошкольное образование» и «Начальное образование», на наш взгляд, подчёркивают значимость и серьёзность получаемого ими образования, повышенное внимание к качеству подготовки специалистов именно для этих ступеней, что может способствовать осознанности образовательной деятельности студентов.

Создание банка тестовых и кейсовых заданий для ФИЭБ является необходимым и своевременным повышением квалификации педагога-преподавателя, готового к реализации практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата в контексте деятельностного и компетентностного подходов.

Список литературы

1. Болотов В. А., Киселева В. П., Наводнов В. Г. Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования // Высшее образование сегодня. 2013. № 12. С. 2–6.
2. Болотов В. А., Наводнов В. Г., Пылин В. В., Порядина О. В., Чернова Е. П. Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата: направления совершенствования и перспективы развития // Высшее образование сегодня. 2016. № 11. С. 4–11.
3. Болотов В. А., Наводнов В. Г., Пылин В. В., Порядина О. В., Чернова Е. П. Новый федеральный интернет-экзамен – новая технология независимой оценки качества подготовки бакалавров // Высшее образование сегодня. 2015. № 3. С. 19–23.
4. Ефремова Н. Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография. Ростов н/Д.: Аркол, 2010. 386 с.
5. Марголис А. А., Сафронова М. А., Панфилова А. С., Шишлянникова Л. М. Итоги независимой оценки сформированности общепрофессиональных компетенций у будущих педагогов // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 1. С. 64–81. DOI:10.17759/pse.2018230106
6. Наводнов В. Г., Киселева В. П., Губина А. Н., Киселева К. Н., Порядина О. В., Пылин В. В., Чернова Е. П. Концепция и технология проведения Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования. Йошкар-Ола: СТРИНГ, 2014. 59 с.
7. Наводнов В. Г. Новый инструмент независимой оценки // Аккредитация в образовании. 2015. № 4 (80). С. 12–16.
8. Наводнов В. Г. Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата: pro and contra // Современный университет между глобальными вызовами и локальными задачами. VII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования: сб. материалов. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 163–168.
9. Павельева Н. Кейс-метод в профессиональном образовании [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.znanie.org/journal/n3_08/Pavel3.pdf (дата обращения: 10.02.2019).

10. Поливанова К. Н. Детство в меняющемся мире // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5, № 2. С. 5–10.
11. Сафронова М. А. Описание проекта модернизации педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19, № 3. С. 78–86.
12. Смирнова Е. О., Матушкина Н. Ю., Смирнова С. Ю. Виртуальная реальность в раннем и дошкольном детстве // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 3. С. 42–53. DOI: 10.17759/pse.2018230304
13. Соболев А. Б. Программа развития педагогического образования: новые вызовы (актуальное состояние и тенденции развития государственной политики в сфере высшего педагогического образования) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20, № 5. С. 5–12. Режим доступа: <http://www.psyjournals.ru/psyedu/2015/n5/index.shtml> (дата обращения: 10.02.2019) DOI: 10.17759/pse.2015200502
14. Фомиченко А. С. Взаимоотношения в системе «учитель–ученик» как условие успешности учебной деятельности школьников // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22, № 5. С. 39–47. DOI: 10.17759/pse.2017220505
15. Шмелев А. Г. Практическая тестология. Тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. М.: Маска, 2013. 688 с.

Статья поступила в редакцию 05.03.2019; принята к публикации 04.04.2019

Библиографическое описание статьи

Чернова Е. П., Савинова Л. Ю. Независимая оценка качества профессиональной подготовки студентов для сферы дошкольного и начального общего образования: опыт проведения ФИЭБ и анализ результатов // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14, № 2. С. 43–53. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-43-53.

Elena P. Chernova¹,

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Scientific Research Institute of Monitoring of Quality of Education
(155, Yakov Eshpay st., Yoshkar-Ola, Russia, 424002),
e-mail: l-chernova08@yandex.ru*

Lyudmila Yu. Savinova²,

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Herzen State Pedagogical University of Russia
(48 Moika emb., St. Petersburg, 191186, Russia),
e-mail: ludmila.savinova@bk.ru*

**Independent assessment of the student training quality for preschool
and primary general education: experience
of conducting FIEB and analysis of results³**

The article deals with the problem of independent assessment of the students' training quality in pedagogical areas of training. A new technology and a modern innovative tool for external independent assessment of the quality of education are presented – the Federal Internet Exam for graduates of the Bachelor degree (FIEB). The result of the study was the description of the features of the FIEB educational pedagogical measuring materials for students enrolled in areas of training for 44.00.00 UGSN "Education and Pedagogical Sciences", which include two parts: test and case. These tools allow to assess the level of the professional competencies components' (cognitive,

¹ E. P. Chernova: one of the co-authors of the concept and technology of the Federal Internet Exam for Bachelor's Graduates as an independent assessment of the training quality of students, organizer of the pedagogical measuring materials development for FIEB.

² L. Yu. Savinova: curator of the developers' group of pedagogical measuring materials for FIEB as an independent assessment of the training quality of students at the areas of training for 44.00.00 UGSN "Education and Pedagogical Sciences".

³ The authors convey sincere thanks to the general director of the Scientific Research Institute of Monitoring of Quality of Education, PhD in Technical Sciences, Associate Professor V. G. Navodnov and director of the Institute of Childhood, The Herzen State University of Russia, Ph.D. in Pedagogy, Professor A. G. Gogoberidze for supporting testing and publishing the results of the federal bachelor's internet exam, the team of the Scientific Research Institute of Monitoring of Quality of Education and the team of Institute of Childhood, The Herzen State Pedagogical University of Russia for cooperative work of preparing and realizing the federal bachelor's internet exam.

behavioral) formation. The article presents the main results of student participation in the FIEB for 2016–2018; describes the results of students in the areas of training 44.03.01 *Pedagogical education* and 44.03.05 *Pedagogical education* (with two training profiles) enrolled in the profiles of “Pre-school education” and “Primary education”. The theoretical and practical significance of the study is that it justifies the need to take into account the current trends in the modernization of the education system in general and the system of pedagogical education in particular, as well as the direction (profile) of educational programs, being implemented in pedagogical universities.

Keywords: independent assessment of education quality, Federal Internet exam for graduates of bachelors (FIEB), model of pedagogical measuring materials, assessment of professional competencies formation level

References

1. Bolotov, V. A., Kiseleva, V. P., Navodnov, V. G. Federal Internet Exam in the sphere of professional education. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*, pp. 2–6, no. 12, 2013. (In Rus.)
2. Bolotov, V. A., Navodnov, V. G., Pylin, V. V., Poryadina, O. V., Chernova, E. P. Federal Internet Exam for Bachelor's Graduates: Improvement Directions and Development Prospects. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*, pp. 4–11, no. 11, 2016. (In Rus.)
3. Bolotov, V. A., Navodnov, V. G., Pylin, V. V., Poryadina, O. V., Chernova, E. P. New Federal Internet Exam – New Technology of Independent Assessment of the Quality of Bachelor Training. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*, pp. 19–23, no. 3, 2015. (In Rus.)
4. Efremova, N. F. Formation and evaluation of competences in education. Rostov on Don: Arcol, 2010. (In Rus.)
5. Margolis, A. A., Safronova, M. A., Panfilova, A. S., Shishlyannikova L. M. Outcomes of Independent Evaluation of General Professional Competencies in Future Teachers. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, no. 1, vol. 23, pp. 64–81, 2018. DOI: 10.17759/pse.2018230106 (In Rus.)
6. Navodnov, V. G., Kiseleva, V. P., Gubina, A. N., Kiseleva, K. N., Poryadina, O. V., Pylin, V. V., Chernova, E. P. The conception and technology of conducting of the Federal Internet Exam in the sphere of professional education. Yoshkar-Ola: String, 2014. (In Rus.)
7. Navodnov, V. G. A new tool for independent evaluation. *Akkreditatsiya v obrazovanii*, no. 4, vol. 80, pp. 12–16, 2015. (In Rus.)
8. Navodnov, V. G. Federal Internet-exam for graduates of bachelor's degree: pro and contra. International conference of the Russian Association of higher education researchers: collection of articles. M: Publ. Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2016: 163–168. (In Rus.)
9. Pavelyeva, N. Case-method in vocational education. Web: 10.02.2019. http://www.znanie.org/jornal/n3_08/Pavel3.pdf (In Rus.)
10. Polivanova, K. N. Childhood in a changing world. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya*, pp. 5–10, no. 2, vol. 5, 2016. (In Rus.)
11. Safronova, M. A. Description of the project for modernization of teacher education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, no. 3, vol. 19, pp. 78–86, 2014. (In Rus.)
12. Smirnova, E. O., Matushkina, N. Yu., Smirnova, S. Yu. Virtual reality in early and preschool childhood. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, no. 3, vol. 23, pp. 42–53, 2018. DOI: 10.17759/pse.2018230304 (In Rus.)
13. Sobolev, A. B. The Program of Teacher Education: New Challenges (Current Status and Development Trends of State Policy in Higher Teacher Education). *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, no. 5, vol. 20, pp. 5–12, 2015. DOI: 10.17759/pse.2015200502 (In Rus.)
14. Fomichenko, A. S. Relationships in the “teacher-student” system as a condition for the success of schoolchildren's learning activities. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, no. 5, vol. 22, pp. 39–47, 2017. DOI: 10.17759/pse.2017220505 (In Rus.)
15. Shmelev, A. G. The practical testology. Testing in education, applied psychology and personnel management. M: IPC «Maska», 2013. (In Rus.)

Received: March 5, 2019; accepted for publication April 4, 2019

Reference to the article

Chernova E. P., Savinova L. Yu. Independent assessment of the student training quality for preschool and primary general education: experience of conducting FIEB and analysis of results // *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2019. Vol. 14, No. 2. Pp. 43–53. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-43-53.