

2. Лесничая И.Г., Миссинг И.В. Информатика и информационные технологии. М.: Экспо, 2005.

3. Николаева Е.Н. Информационные образовательные технологии на уроках математики// Научно-методический журнал «Концепт». 2014. Т. 16. – С. 36-40. – URL: <http://e-concept.ru/2014/64208.htm>

## **РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА К ПРИМЕНЕНИЮ СРЕДСТВ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Д.С. Дмитриев*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

Формирование у преподавателя вуза готовности к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности и внедрение этих средств в образовательный процесс позволяют решать вузу задачи, связанные с повышением эффективности образовательных программ, их конкурентоспособностью на основе реновации содержания [1]; привлечением новых ресурсов к реализации образовательных программ; узнаваемостью бренда образовательной организации в информационном пространстве; повышением качества реализуемых в образовательной организации основных образовательных программ и др. Качество образовательных услуг в образовательной организации, применяющей инновационный инструментарий – средства электронного обучения, повышается посредством освоения образовательных программ без выезда в вуз; повышения конкурентоспособности образовательных программ через обеспечение вариантности и построения индивидуальных образовательных траекторий; вовлечения иностранных преподавателей; обеспечения процедур прозрачности процедур оценки результатов обучения. Стартовым условием применения средств электронного обучения в образовательной организации является подготовка преподавателей вуза к их применению в профессиональной деятельности [2].

С целью оценки результатов внедрения авторской системы формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности Самарском университете и ее влияния на эффективность образовательного процесса был проведен мониторинг показателей качества реализуемых образовательных программ, полученных в ходе констатирующего и формирующего экспериментов [3]. Мониторинг охватывал учебно-методическое и информационно-технологическое обеспечение образовательных программ, количественные и качественные показатели применения средств электронного обучения; учебные достижения обучающихся в ходе освоения дисциплин основных образовательных программ по направлениям подготовки; активность преподавателей при конструировании методического и учебного контента дисциплин; фиксацию фактов работы со средствами электронного обучения, обратную связь от обучающихся в ходе реализации дисциплин основных образовательных программ, в рамках которых применялись средства электронного обучения.

В ходе формирующего эксперимента была внедрена система формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности в рамках существующей в образовательной организации информационной образовательной среды. Целями интеграции электронных средств обучения в образовательный процесс является повышение его качества, а именно: повышение результативности обучающихся в рамках освоения образовательной программы, совершенствование ресурсного наполнения и сокращение времени формирования компетенций обучающихся [3], [4]. Интеграция средств электронного обучения в образовательный процесс предполагает изменение стратегии управления образовательными траекториями: их применение для реализации лекционной, практической и прочей нагрузки с помощью взаимодействия преподавателя и обучающегося в виде онлайн и офлайн контакта с применением средств электронного обучения. Кроме того, средства электронного обучения применяются для оценки контрольных работ, домашних работ; консультаций в ходе выполнения курсовых проектов, курсовых работ. В некоторых случаях, консультации перед экзаменами, консультации по ВКР и проведение экза-

менов и зачетов также реализуется с помощью средств электронного обучения.

Применение средств электронного обучения не ставит условием сокращение аудиторной нагрузки по учебному плану, но при этом взаимодействие преподаватель-обучающийся может быть частично заменено с аудиторного на контактное удаленное [5]. Взаимодействие с ресурсами для проведения лабораторных и практических работ также может быть частично заменено на электронное (дистанционное). Применение средств электронного обучения является дополнительным инструментом в повышении эффективности аудиторной нагрузки преподавателей вуза.

Позитивным последствием внедрения системы формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения стало наполнение методической деятельности преподавателя вуза инновационным инструментарием [6]: традиционная педагогическая деятельность преподавателя вуза трансформировалась в инновационную деятельность. При рассмотрении результатов формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности был проведен контент-анализ методической документации основных образовательных программ – рабочих программ дисциплин учебных планов направлений подготовки бакалавриата и магистратуры Самарского университета. Контент-анализ представляет собой процесс проведения аналитической процедуры, с помощью которой возможно формализовать рассматриваемый ресурс и получить выходные качественно-количественные характеристики. Рабочие программы были проанализированы методом контент-анализа по направлениям подготовки, преподаватели которых обучались по программе повышения квалификации по применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности (таблица 1).

В результате, средний прирост учебных дисциплин, в реализации которых стали применяться средства электронного обучения, основным образовательным программам направлений подготовки бакалавриата составил 30,9% (увеличение в 5 раз), по основным образовательным программам направлений подготовки магистратуры составил 37,4% (увеличение в 3,2 раза). Общий прирост по всем рассмотренным основным образовательным

программам направлений подготовки бакалавриата и магистратуры составил 34% (увеличение в 4,1 раза).

Таблица 1

Результаты контент-анализа рабочих программ дисциплин основных образовательных программ (ООП) Самарского университета в 2013-2016 гг.

ООП по направлению подготовки (профиль/программа)	Количество рабочих программ дисциплин по ООП (ед.)	Количество рабочих программ дисциплин по ООП с наличием средств электронного обучения в 2013/2014 г. (ед., %)	Количество рабочих программ дисциплин по ООП с наличием средств электронного обучения в 2015/2016 г. (ед., %)
Уровень подготовки: бакалавриат			
10.03.01 Информационная безопасность (профиль «Организация и технология защиты информации»)	85	8 (9,4%)	24 (28,2%)
46.03.01 История (профиль «Отечественная история»)	125	5 (4%)	32 (25,6%)
38.03.01 Экономика (профиль «Финансы и кредит»)	123	5 (4,1%)	42 (34,1%)
38.03.02 Менеджмент (профиль «Финансовый менеджмент»)	104	10 (9,6%)	48 (46,2%)
38.03.03 Управление персоналом (профиль «Управление персоналом организации»)	102	4 (3,9%)	50 (49%)
38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес»)	96	8 (8,3%)	45 (46,9%)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Психология и педагогика инклюзивного образования»)	85	16 (18,8%)	38 (44,7%)

Уровень подготовки: магистратура			
01.04.01 Математика (программа «Инновации в преподавании математики и информатики»)	28	4 (14,3%)	16 (57,1%)
46.04.01 История (программа «Отечественная история»)	40	4 (10%)	16 (40%)
38.04.01 Экономика (программа «Финансы и кредит»)	36	6 (16,7%)	20 (55,6%)
38.04.02 Менеджмент (программа «Финансовый менеджмент»)	38	5 (13,2%)	20 (52,6%)
38.04.02 Менеджмент (программа «Стратегическое управление»)	38	6 (15,8%)	19 (50%)
38.04.02 Менеджмент (программа «Менеджмент образования»)	36	5 (13,9%)	21 (58,3%)
38.04.03 Управление персоналом (программа «Управление персоналом организации»)	35	8 (22,9%)	21 (60%)
38.04.05 Бизнес-информатика (программа «Электронный бизнес»)	37	7 (18,9%)	22 (59,4%)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование (программа «Психология и педагогика обучения иностранным языкам»)	38	9 (23,7%)	20 (52,6%)

С целью анализа влияния системы формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности на качество обучения была проведена экспертная оценка – мониторинг результатов Интернет-тестирования (ФЭПО) для дисциплин базового блока для направлений подготовки бакалавриата, содержание которых было реализовано с применением средств электронного обучения (таблица 2).

Таблица 2

Экспертная оценка мониторинга результатов Интернет-тестирования по дисциплинам бакалавриата (в %)

Направление подготовки / Дисциплина	История		Ино- странный язык		Безопас- ность жиз- недеятель- ности		Филосо- фия	
	К.э.	Ф.э.	К.э.	Ф.э.	К.э.	Ф.э.	К.э.	Ф.э.
10.03.01 Информационная безопасность (профиль «Организация и техноло- гия защиты информации»)	64	84	57	80	62	94	54	80
46.03.01 История (профиль «Отечественная история»)	70	92	60	84	71	96	61	89
38.03.01 Экономика (про- филь «Финансы и кредит»)	67	91	62	81	73	94	63	86
38.03.02 Менеджмент (профиль «Финансовый менеджмент»)	68	93	59	88	58	89	58	83
38.03.03 Управление пер- соналом (профиль «Управ- ление персоналом органи- зации»)	70	96	63	93	61	94	71	94
38.03.05 Бизнес- информатика (профиль «Электронный бизнес»)	71	97	71	95	73	96	70	93

По дисциплинам, содержание которых было реализовано с применением средств электронного обучения, проводился мониторинг удовлетворенности выполнением заданий самостоятельной работы с помощью средств электронного обучения (рис. 1).

Дальнейшее совершенствование образовательного процесса на основе внедрения средств электронного обучения должно затронуть задачи формирования стратегии и управления в области электронного обучения; вопросы цикличного и оперативного улучшения процесса обучения; задачи развития активности обучающихся, преподавателей и тьюторов; мониторинг качественных и количественных показателей внедрения электронного обучения; повышение качества и конкурентоспособности образовательных программ; расширение рынка образовательных услуг

(разработку и внедрение электронных курсов на открытых образовательных платформах).

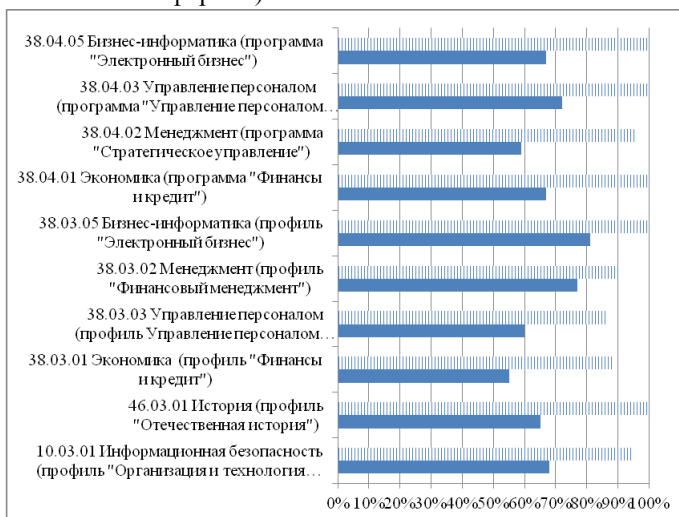


Рис. 1. Удовлетворенность выполнением заданий самостоятельной работы с помощью средств электронного обучения (2013 г. – констатирующий эксперимент, 2016 г. – формирующий эксперимент)

Результаты реализации разработанной концепции формирования готовности преподавателей вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности подтверждают целесообразность определения базовых методологических подходов: пространственного, андрогогического, матричного, средового, продуктного, деятельностного и компетентностного[3].

Закон профессионального продуцирования проявляется в репродукции готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности, а рост значений показателей в структуре готовности детерминирует рост значений показателей качества образовательных программ[3]. Анализ успеваемости, результатов Интернет-тестирования, удовлетворенности студентов организацией образовательных траекторий и способов коммуникации с преподавателем; контент-анализ методического обеспечения подтверждают практико-ориентированную и инновационную направленность систе-

мы формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения.

### **Библиографический список**

1. Дмитриев Д.С. Исторический аспект проблемы применения средств электронного обучения преподавателями вузов // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 4 (126). С. 192–196.

2. Дмитриев, Д.С. Система формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения // Вестник Самарского университета. Сер.: История, педагогика, филология. 2016. № 2. С. 98–101.

3. Дмитриев Д.С. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации системы формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55. Ч. 7. С. 26–33.

4. Дмитриев Д.С. Модель готовности преподавателей вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53. Ч. 9. С. 227–234.

5. Соловова Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: монография Самара: изд-во «Самарский университет», 2012. 548 с.

6. Соловова Н.В. Процессный подход к управлению методической работой в вузе: монография. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2009. 300 с.